



The Soul in Jainism

Abulfadhl Mahmoodi*

Received: 04/07/2018 | Accepted: 02/12/2018

Abstract

Jainism is among the ancient Indian religions and has a history of more than twenty five centuries and is considered to be among the *Nastika* or non-orthodox Indian religions. The matter of the soul, which is referred to as the *Jiva* in this school of thought, is one of the important concepts of this religion and is one of the two principal categories of ontology and is also one of the main and primary subject of Jainism philosophy. Jainism considers the actual existence of the soul to be an intuitive matter; however, they have still presented arguments for its existence. In his school of thought, even though the soul is not believed to be material, it has dimensions and expands and contracts in accordance with the body. An infinite number of souls exist and all existents, even elements consist of a soul that has from one up to six perceptual senses in accordance to the body it lives in. In its pure state the soul possesses unlimited awareness and intuition, unlimited rapture and joy, and is absolute perfection and knowledge and awareness is not a characteristic but rather its essence; however, this illuminated essence is encompassed by karma – an extremely subtle matter, as a result of certain actions and feelings and this is the start of its imprisonment. The goal of a Jainism way – farer is to rid the soul of these layers of karma known as *lesya* and this is attained through asceticism and during the course of successive lives. The purpose of this article is to explain the soul in Jainism through utilizing a descriptive-analytical method and using authentic library resources and shows that teachings in regards to the soul in Jainism are decidedly different from that of other Indian religions.

Keywords

Jiva, soul, *lesya*, Jainism, karma.

* Associate Professor, Department of Comparative Religions and Mysticism, Islamic Azad University, Science and Research Section, Tehran, Iran | Amahmoodi5364@gmail.com



روح در دین جینی

ابوالفضل محمودی*

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۴/۱۳ | تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۹/۱۱

چکیده

دین جینی از ادیان کهن هندی است که بیش از بیست و پنج قرن پیشینه دارد و به اصطلاح از ادیان ناستیکه و یا غیر ارتدوکس هندی شمرده می‌شود. مسئله روح که در این مکتب از آن به عنوان جیوه یاد می‌شود از مفاهیم مهم این دین به حساب می‌آید و یکی از دو مقوله اصلی هستی‌شناختی و نیز یکی از موضوعات اصلی فلسفه جینی و نخستین آنهاست. جین‌ها اصل وجود روح را امری شهودی می‌دانند، با این‌همه، دلایلی نیز بر وجود آن اقامه کرده‌اند. در این مکتب، روح با آن که مادی شمرده نمی‌شود، دارای بعد بوده و متناسب با بدن قبض و بسط می‌باشد. ارواح بی شمار هستند و همه موجودات و حتی عناصر دارای روح بوده که متناسب با بدنی که در آن می‌زیند، دارای یک تاشش حس ادراکی هستند. روح در حالت ناب و خالص خود دارای آگاهی و شهود بی‌مُنتها، بی‌جهت و سرور بی‌مُنتها و کمال مطلق است و علم و آگاهی نه صفت که ذات و سرشت آن است، اما این گوهر نورانی در تیجه برخی اعمال و احساسات با «کرمه» – که ماده‌ای لطیف است – پوشیده می‌شود و این آغاز اسرارِ انسان است. هدف یک سالک جینی پیراستن روح از این قشرهای کرمه‌ای است که «لشیا» خوانده می‌شود و این مهم با ریاضت و در طول زندگی‌های متواتی می‌سیر می‌شود. هدف این نوشتار، تبیین مسئله روح در دین جینی است که به روش توصیفی- تحلیلی و با استفاده از منابع کتابخانه‌ای معتبر به شیوهٔ استنادی سامان یافته و نشان می‌دهد که آموزه روح در جینیزم تفاوت قابل ملاحظه‌ای با دیگر ادیان هندی دارد.

کلیدواژه‌ها

جیوه، روح، نفس، لشیا، جینیزم، کرمه.

مقدمه

مسئله نفس یا روح از جمله مسائلی است که در همه ادیان و عرفان‌های مهم مورد توجه ویژه است. این مسئله درباره دین‌ها و عرفان‌های هندی نیز صادق است و رد پای مفاهیم گوناگون مرتبط با روح در این ادیان به متون کهن و دانی که به زبان سنسکریت است، بازمی‌گردد که پیشینه کهن‌ترین بخش‌های آن – بنا بر نظر غالب محققان – به حدود ۱۵۰۰ قبل از میلاد می‌رسد. از جمله ادیان هندی که توجه ویژه‌ای به مسئله روح دارد، دین جینی است که از کهن‌ترین ادیان هندی شمرده شده و آغاز آن احتمالاً به میانه قرن ششم قبل از میلاد می‌رسد. هرچند سنت جینی پیشینه‌ای بسیار کهن‌تر برای آن قائل است و ظهور آن در این قرن را احیای مجدد آن می‌داند (چاترجی و داتا، ۱۳۸۴؛ ۱۹۹؛ فلکرت، ۱۳۸۹، ص ۲۳۷). این دین در تقسیم‌بندی ادیان و مکتب‌های هندی، از جمله ادیان ناستیکه شمرده می‌شود که برخلاف مکاتب آستیکه به مرتعیت آسمانی متون و دانی باور نداشتند (نک: محمودی، ۱۳۸۶، ص ۲۰۴-۱۹۰)، توسط وردھمانه که بعدها مَهَايَرَه (قهرمان بزرگ) لقب یافت، بنیاد نهاده شد که بر دو اصل اساسی اهیمسا یا پرهیز از قتل و آزار جانداران و ریاضت یا کَفِ نفس افراطی تأکید داشت و این هر دو با نظریه خاص آن درباره روح پیوند دارد.

در ادیان و متون هندی از روح با تعبیرهای گوناگونی یاد می‌شود. برخی از آنها عبارتند از جیوه^۱ از ریشه «جیو» به معنای زندگی کردن، زنده بودن؛ آتمن^۲ از ریشه «آن» نَفَس زدن، تنفس کردن؛ جیوآتمن^۳، نَفَس حیات، ترکیب دو واژه قبلى؛ پوروش^۴ از ریشه «پوری سِتی»، قرار داشتن در بدن، تجسم یافته؛ کِشتره جنیا^۵ از ریشه «کشته جنیاتی» آن که به بدن علم دارد، خود مجسم (Rukamni, 1998, p. 872).

در مکتب جین در اشاره به روح بیشتر از تعبیر جیوه استفاده می‌شود و این واژه در آثار این مکتب به صورت‌های مختلف به کار برده می‌شود که به زندگی، سرزندگی حیات و روح و شعور اشاره دارد. (Rādhakrishnan, 1958, p. 320; Stevenson, 1995, p. 94).

هیربئنه، محقق هندی، معتقد است که با توجه به ریشه این واژه که به معنای «آن چه زیست می‌کند یا زندگی می‌کند» است، به نظر می‌آید که این مفهوم ابتدا با ملاحظه ویژگی‌های حیات

1. Jiva
2. ātman
3. jīvātman
4. Purusa
5. Ksetrajna

شکل گرفته و نه از طریق جستجوی اصل متأفیزیکی ای که در بنیاد حیات وجود دارد؛ بنابراین، درست تر خواهد بود تا این واژه را در معنای اصلی‌اش، یعنی اصل حیات و نه روح، مورد توجه قرار دهیم؛ «نفس به معنای تنفس است»، اما در فحوای امروزی اش عملاً همسان دیگر واژگان در اشاره به نفس یا خود به کار می‌رود (see Hiriyanna, 2000, p. 158).

مسئله روح یا جیوه یکی از مسائل اساسی فلسفه بحیبی است؛ توضیح آن که در باور جین‌ها بنیان فلسفه حقیقی مشتمل بر نه مقوله است که «اگر کسی به درستی به آموزه درست این حقایق بنیادین باور داشته باشد، دارای راستی و درستی است»، این مقولات که همه فرقه‌های جین بدان باور دارند عبارتند از جیوه یا روح؛ آجیوه^۱ یا موجودات غیر جاندار؛ بندده^۲ اسارت روح توسط کرمه؛ پونیه^۳ یا ثواب و شایستگی؛ پاپه یا گناه^۴، آسرؤ^۵، چیزی که موجب می‌شود روح تحت تأثیر گناهان قرار گیرد؛ سَنَوَرَه^۶، راه سَدَّ کردن جریان کرمه به جیوه؛ نیرجرَا^۷ یا نابودی کرمه؛ مُکْشَه^۸ یا آزادی نهایی. (Uttarādhyaṇyana, 1995, p: xxviii; Stevenson, 1995, p. 94).

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، نخستین این مقولات اساسی جیوه یا روح است و مقوله دوم آجیوه یا موجودات غیر جاندار هستند. تقریباً همه مقولات بعدی به صورتی به این دو مقوله اصلی به‌ویژه به جیوه مربوط می‌شوند. لازم است یادآور شویم که در مکتب جین همه موجودات عالم به دو دسته موجود پایدار نامخلوق، اما مستقل بازمی‌گردند: جیوه و آجیوه؛ جیوه یا همان روح یا نفس یا اصل زنده است که دارای آگاهی و بهره بردنده است و آجیوه غیر زنده، فاقد آگاهی و مورد بهره‌برداری و قابل تماس، چشیدن، دیدن و بوییدن است. جیوه، شناسا و آجیوه موضوع شناسایی است. آن‌چه می‌داند و درک می‌کند و دنبال لذت و گریزان از رنج است و به نحو مفید یا مضرّ عمل می‌کند و ثمرات ناشی از آنها را تجربه می‌کند، جیوه است.

همه موجودات جانمند ترکیبی از روح و بدن یا جیوه و آجیوه هستند. آجیوه خود به دو دسته

-
1. ajiva
 2. bandha
 3. pun
 4. papa
 5. āśrava
 6. Samrava
 7. nirjavā
 8. mokṣa

اصلی تقسیم می‌شود: ۱) آنها که بی‌شکل هستند مانند دهرمه (اصلی که حرکت را تسهیل می‌کند): ادهرمه (اصلی که سکون را تسهیل می‌کند): فضا و زمان؛ ۲) آنها که دارای شکل هستند مانند پودگله با ماده (see Rādhākrishnan, 1958, p. 314) آن‌چه با حواس ادراک می‌شود، اندام‌های حسی، انواع گوناگون شریزه‌ها^۱ (بدن‌های جیوه‌ها)، ذهن مادی، کرم‌های مورته‌ها، (یا موضوعات)، دارای صورت‌اند (ibid., p. 317).

دلایل اثبات وجود روح

یاکوبی جین‌شناس برجسته و مترجم برخی از آثار جینی بر این باور است که «جین‌ها ظاهرآ نه از طریق جست‌وجوی نفس (خود) یا اصل موجود بنفسه دگرگون‌ناینده در جهان همیشه متغیرپذیداری، بلکه از طریق ادراک حیات بود که به روح دست یافتند» (S. B. E., vol. 22, p. 3, note. 2). با این‌همه در اندیشه آنها روح مستقیماً و از طریق شهود درونی (یا علم حضوری) ادراک می‌شود (Dāsgupta, 188 1997, p. 188). به بیان دیگر، روح خود از وجود خودآگاه است و از این‌رو، نیاز به دلیلی برای اثبات آن وجود ندارد. با این‌همه در پاسخ به شک و تردید متقدان و بهویژه پیروان مکتب چارواکه مادی‌گرا و منکر مفاهیمی مثل روح و تاسخ و حقایق معجزه‌بودند، دلایلی را بر اثبات روح اقامه کردند:

۱. وجود روح مستقیماً از طریق تجربیات بی‌واسطه و تناقض ناینده‌ی چون «من احساس لذت می‌کنم» به اثبات می‌رسد. هنگامی که ما کیفیات یا ویژگی‌های یک ذات یا جوهر را ادراک می‌کنیم، می‌گوییم آن ذات را ادراک کرده‌ایم. برای مثال، با دیدن رنگ گل رُز معتقد می‌شویم که ذات گل رُز را که رنگ بدن تعلق دارد، ادراک کرده‌ایم. به همین‌سان نیز ما با درک بی‌واسطه ویژگی‌ها و احوالات روح همچون لذت، رنج، اراده، شک و شناخت و غیره می‌توانیم معتقد شویم که روح را مستقیماً ادراک کرده‌ایم.

۲. علاوه بر این، وجود روح را غیرمستقیم و از طریق استنتاج نیز می‌توان به اثبات رساند: ۳. بدن می‌تواند همچون یک خودرو حرکت کند و با اراده مهار شود و از همین‌رو، باید «کسی» آن را به حرکت درآورد و مهار کند. حواسی همچون دیدن و شنیدن، صرفًا ابزار هستند و باید

1. śarira
2. mūrti

فاعلی باشد تا آنها را به کار گیرد.

۴. نظر به این که مشاهده می شود که همه موضوعات مادی حادث نیازمند عاملی هستند که به علت مادی آنها شکل دهد، به همین سان نیز بدن که مادی و حادث است، باید علت فاعلی و صانعی داشته باشد که آن روح است (see Chatterjee, & Datta, 1948, p. 108).

ویژگی های جیوه

جین ها ویژگی هایی به روح نسبت می دهند که گاه همسان با باور عمومی دیگر مکاتب هندی و گاه متفاوت با آنهاست. در یکی از متون جینی برخی ویژگی های روح چنین بر Shermande شده است: ویژگی روح عبارت است از معرفت، ایمان، زهد و ریاضت، نیرو و درک و دریافت [پیشرفت های خودش] (Uttarādhyayana, 1995, xxviii, 11, p. 153).

جیوه ها کثیر و دارای بُعد و اندازه اند، اما اندازه آنها معین نیست، بلکه متناسب با ابعاد بدنی که در آن حضور دارند بسط و یا قبض پیدا می کنند و بدین سان در همه بدن حضور دارند. به گونه ای که از نوک موی سر تا نوک انگشتان پا هر جا که احساسی وجود داشته باشد، می توان حضور آن را احساس کرد. روش اشغال بدن به وسیله روح معمولاً تشبیه می شود به شیوه روشن ساختن یک اتاق توسط یک چراغ. به بیان دیگر، با آن که آگاهی جیوه ممکن است بی حد و حصر باشد، اما خود آن محدود است. بنابراین، برخلاف دیدگاه برخی دیگر از مکتب های هندی جیوه نه همچون باور پیروان مکاتب سانکھیه، نیایه و ویشیشیکه همه جا گسترده است (ویهرو) و نه اتمی و ذره ای (آنو). در واقع، آنها با توجه به کثرت و فراوانی خود نقاط فراوانی از فضا را در جهان ما اشغال کرده اند. روح در حالت ناب و خالص خود دارای درک و شهود بی متها، بهجهت و سرور بی متها، قدرت بی متها و کمال مطلق است (see Rādhākrishnan, 1958, p. 321; Dāsgupta, 1997, p. 188).

(Hiriyanna, 2000, p. 158; Stevenson, 1995, p. 94)

نکته قابل توجه در ویژگی های جیوه آگاهی یا معرفت است. در این اندیشه معرفت چیزی نیست که ویژگی جیوه باشد، بلکه همان ذات و یا سرنشت آن است. از این رو، جیوه می تواند هر چیز را بنفسه

1. Vibhu
2. anu

و بدون یاری و واسطه چیزی، مستقیماً و آن گونه که هست بداند، تنها شرط آن برداشتن موانعی است که ممکن است در مسیر آن وجود داشته باشد. بر این اساس، شرایط خارجی مثل اندام بینایی و حضور نور و غیره تنها به طور غیر مستقیم سودمنداند و هنگامی که موانع با کمک آنها کنار رود، معرفت به طور خودکار حاصل می‌شود. اشراق کامل از همان سرشت روح است و معرفتِ جزئی و یا مبهم انحراف از آن است. بر این اساس، حواس و ذهن اگرچه از یک منظر به آگاهی یاری می‌رسانند، اما از جهتی دیگر موجب محدودیت آن می‌شوند (see Hirriyanna, 2000, pp. 158-159)، «برای مثال، در اینجا به چشم‌ها نه به عنوان ابزاری برای دیدن، بلکه به مثابه دریچه تنظیم یینش مطلق روح، نگریسته می‌شود» (Sharma, 2006, p. 718).

یادآور می‌شود که جین‌ها بین دو نوع آگاهی تمایز قائل می‌شوند؛ یکی آگاهی کلی که آن را در شننه^۱ می‌نامند که آگاهی به اشیاء است، بدون جزئیات آنها مثل آگاهی و مشاهده یک قواره پارچه، دیگر آگاهی جزئی و تفصیلی که آنرا «جنیانه» می‌نامند، مثل این که من نه تنها پارچه را بیسم، بلکه بدانم به چه کسی تعلق دارد، چه کیفیتی دارد، کجا آمده شده و غیره. در هر شناختی ما ابتدا «در شننه» داریم سپس «جنیانه». روح خالص یک ادراک کلی نامتناهی از همه چیز دارد، همان‌گونه که شناخت نامتناهی از اشیاء با همه جزئیاتش دارد و البته، این همه مربوط به ارواح محدودی از افراد است که با پرده کرمه پوشیده نشده‌اند (see Dāsgupta, 1997, p. 189, Note).

از منظر دیگر، شرایط یک روح در این جهت وابسته به شرایط بدن آن است در یک بدن غیر ارگانیک شعور و آگاهی روح در کمون و سکون قرار دارد، در حالی که همان روح در بدن ارگانیک در جنب و جوش است، در انسان‌ها شعور فعال است. از دیگر ویژگی‌های قابل تأمل روح در جنیزم عمل است. آنها هم عمل می‌کنند و هم موضوع عمل قرار می‌گیرند؛ هم عامل هستند (کرتا) و هم قابل بُهکته^۲. جیوه به مثابه یک عامل فعال همچون علت فاعلی کرمه خودش عمل می‌کند و به نوبه خود از ثمره‌های چنین کرمه‌هایی بهره می‌برد.

بنابراین، یک داننده، عمل کننده و یک بهره‌ور است. به موضوعات آگاهی دارد و برای تصاحب یا پرهیز از آنها عمل می‌کند و در تیجه عملش قادر است تا از ثمرات مربوط به آنها بهره‌مند شود.

1. darśana
2. karta
3. bhokta

در این جنبه برداشت این مکتب از جیوه کاملاً متمایز از دیگر مکاتب هندی است، برای مثال، مطابق دیدگاه سانکھیه، پوروشه (یا همان روح) داننده و بهرور است، اما عمل کننده نیست (see Hiriyanā, 2000, p. 157; Chakravarti, 1970, p. 422; Rādhakrishnan, 1958, pp. 322-323).

نکته دیگر در ویژگی جیوه‌ها همسانی ذاتی میان آنهاست. فارغ از این که در چه بدنی زیست کنند و این یکی از مبانی عدم خشونت در این مکتب است. عدم خشونت عبارت است از جد و جهد صادقانه و مخلصانه فرد برای اعمال اصل همسانی آنهم تا آنجا که ممکن است و در همه مراحل زندگی. در یکی از منابع جینیزم، یعنی در آچارنگه سوتره از ما می‌خواهد تا برای کاریست این اصل در زندگی عملی تا آنجا که می‌توانیم بدختی و مصیبت دیگران را بدختی و مصیبت خود احساس کنیم. خوب است در اینجا اشاره کنیم که در ملاحظه اصل عدم خشونت تقاضت میان نظام‌های ثنوی همچون جینیزم و مشابه آن با اوپنیشدهای ناثوی و مکتب‌های پیرو آن همچون ادویته و داته، تنها در این واقعیت قرار دارد که اولی کثرت نفوس را تأیید می‌کند و عدم خشونت را بر مبنای آموزه همسانی نفوس قرار می‌دهد، در حالی که دیدگاه دوم کثرت نفوس را انکار و عدم خشونت را بر اساس همانی ذاتی آنها قرار می‌دهد. شاید آموزه همانی مبتنی بر عدم ثنوی به تدریج از آموزه همسانی مبتنی بر ثنوی تحول یافته باشد، اما آن‌چه از این منظر مهم است این واقعیت است که احساس همسانی و یا همانی نفوس یا جیوه‌ها با یکدیگر خاستگاه اصلی اصل عدم خشونت است (see Sanghri., 1970, 436-437).

اقسام جیوه‌ها

جیوه‌ها در تقسیم‌بندی اولیه به دو دسته تقسیم می‌شوند: دسته اول، آنها که همچنان در بند سنساره و کرمه هستند که به آنها سنسارین¹ و دنیوی گفته می‌شود؛ اینها ارواح تجسد یافته‌ای هستند که در جهان می‌زیند. دسته دوم مُکته‌ها² یا رهایی‌یافتگان هستند که دیگر تجسد نمی‌یابند، آنها به خلوص مطلق و نیروانه رسیده و در وضعیت کمال در اوج و بالای جهان زیست می‌کنند و با امور دنیوی کاری ندارند. گاه از دسته سومی نیز سخن گفته می‌شود که نیتیه سیده‌ها³ یا همیشه کاملاً

1. samsārin

2. mokta

3. nityasiddha

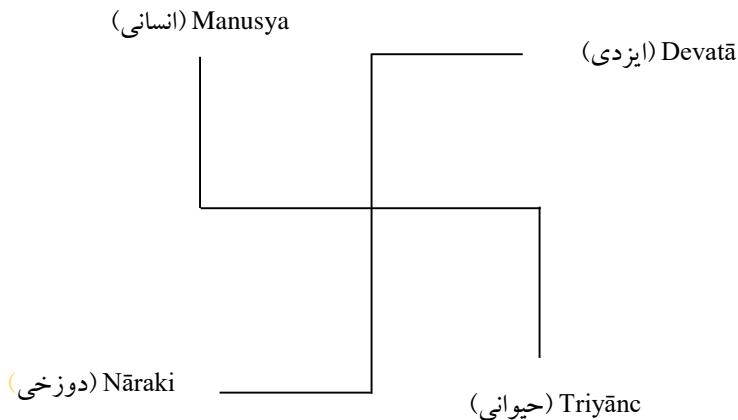
هستند (see Jacobi, p. 469; Rādhakrishnan, 1958, p. 320). دسته اول خود بر حسب شماره اندام حسی و بدنی که در آن زیست می‌کنند به اقسامی تقسیم می‌شود: نخستین و پایین‌ترین دسته گیاهان هستند که تنها حس لامسه دارند؛ دومین دسته کرمها هستند که دارای دو حس لامسه و ذائقه‌اند؛ سومین دسته مورچه‌ها و غیره هستند که دارای سه حس لامسه و ذائقه و شامه‌اند؛ دسته بعد زنورها هستند که افرون بر سه حس قبلی دارای بینایی نیز هستند؛ پنجمین دسته مهره‌داران اند که پنج اندام حسی دارند و از میان آنها حیوانات بتر همچون انسان‌ها، ساکنان دوزخ‌ها و نیز خدایان افرون بر پنج حس از حس درونی یا منس نیز بهره‌مند بوده که به اعتبار آن عاقل خوانده می‌شوند. به جز این موارد که دارای حواس هستند، دسته‌ای از جیوه‌ها در عناصر اولیه، یعنی آب، خاک، هوا و آتش می‌زیند که به آنها می‌توان زندگی عنصری اطلاق کرد. این زندگان عنصری ممکن است محسوس یا نامحسوس باشند. بدین لحاظ می‌توان گفت که از نظر جین‌ها همه موجودات به اعتبار وجود جیوها در آنها زنده هستند (see Jocobi, p. 469; Dāsgupta, 1997, p. 189).

از نکات جالب توجه در اندیشه جینی در این باره نظریه آنها درباره نیگده^۱ هاست. براساس این نظریه گیاهان بر حسب سکونت روح در آنها دو دسته‌اند؛ گیاهانی که محل سکونت یک روح هستند که آنها محسوس بوده و در نقاط مسکون عالم زندگی می‌کنند؛ دسته دیگر گیاهانی هستند که محل سکونت تجمعی از ارواح تجسد یافته‌اند که همه کارکردهای زندگی همچون تغذیه و تنفس اشتراکی را دارند، این دسته نامحسوس بوده و در همه جهان متشر هستند. به بیان دیگر، جهان پر است از ذرات کوچک خوش‌مانندی از ارواح که دارای تغذیه و تنفس مشترک بوده و در همان گیاهان بسیار کوچک نامحسوس یا نیگده زیست می‌کنند. انشاستگی جهان از این ذرات جیوه همچون کیسه‌ای است که پر از پودر است. اینها در واقع، تدارک کننده ارواحی هستند که جایگزین ارواح به رهایی رسیده می‌شوند. بخش کوچکی از یک خوش‌نیگده برای جایگزین‌سازی همه ارواحی که تاکنون به رهایی رسیده‌اند کافیست، بنابراین، آشکار است سنساره هیچ‌گاه از موجودات زنده خالی نخواهد بود (see Jacobi, p. 469; Rādhakrishnan, 1958, p. 322; Jain, Hiralal, 1970, p. 404).

۱. همچنین نک: Jain, Hiralal, 1970, p. 404; Uttarādhyayana, 1995, pp. 206.-232؛ نیز بگرید به یادداشت یا کوبی در اثر اخیر، ص ۲۰۷-۲۲۵).

2. nigoda

ارواح سنتساری یا دنیوی به لحاظ جایگاه زایش خود نیز به چهار دسته تقسیم می‌شوند: ۱) آنها که در دوزخ زاده می‌شوند؛ ۲) آنها که در جهان حیوانی زاده می‌شوند؛ ۳) آنها که در جامعه انسانی زاده می‌شوند؛ ۴) آنها که در قلمرو روح زاده می‌شوند؛ اعم از خدایان و دیوان. ۳) این چهار جایگاه تولد ممکن در یک نماد صلیب شکسته نشان داده می‌شوند که معمولاً در آثار و معابد جینی دیده می‌شود (Stevenson, 1995, p. 96):



در متون جینی تقسیم بندی‌های متنوعی از اقسام موجودات زنده به اعتبارهای گوناگون صورت گرفته، مثل تقسیم آنها بر حسب خاستگاه و یا نوع تولد و زایش: «آنها که از تخم (پرندگان و غیره)، آنها که از جنین (فیل و غیره)، آنها که از جنین به اضافه غشاء پوششی (گاو و گاویش و غیره)، آنها که از مایعات (کرم و غیره)، آنها که از عرق (ساس و شپش و شبیه آنها)، از خون منعقد (ملخ‌ها و مورچه‌ها)، از جوانه‌ها (پروانه‌ها و غیره)، از احیاء و نوزایی (مثل انسان‌ها و ساکنان دوزخ) زاده می‌شوند» (Akāranga, 1995, I. 1. 6. 1., p. 11).

در اندیشه‌جینی، روح یا جیوه – بهویژه جیوه‌هایی که در کالبد انسانی بسر می‌برند – می‌توانند

1. Triyānc
2. manusya
3. Devatā

بدن‌های انسانی متفاوتی را تجربه کنند. اندیشه بدن‌های گوناگون غیر از بدن مادی در فلسفه هندی سابقه‌ای کهن دارد. برای نمونه، در فلسفه سانکهیه سخن از بدن لطیفی است که در مهاجرت و تناسخ روح همراه آن است؛ همچنین در مکتب پُگه سخن از بدن ذهنی و یا روانی است که در جدایی یُگی از بدن مادی و کاربست نیروهای شگفت‌انگیز به او یاری می‌رساند. به بدن‌های ساختگی یا بدلي نيز اشاره شده است که مرتاض با نیروی فوق طبیعی خویش آن را برای هدف‌های گوناگون می‌آفریند. گویا جين‌ها اين نظريات گوناگون را گرفته و نظاممند ساختند. بدین لحاظ آنها پنج بدن گوناگون را از هم باز می‌شناسند: ۱) بدن محسوس و جسمانی^۱؛ ۲) بدن تغیير و تبدل^۲؛ ۳) بدن نقل و انتقال^۳؛ ۴) بدن آتشین^۴؛ ۵) بدن كرمه.^۵ بدن محسون همان بدن معمولی انسان‌ها و حيوانات است که از طریق پدر و مادر و انعقاد نطفه به وجود می‌آید. بدن تغیير و تبدل، بدنی است که در میان خدایان و آفریدگان دوزخ مستقیماً پدیدار می‌شود و ظهره‌های شگفت‌آور خدایان،جادوگران و غيره را موجب می‌شود. اين نوع بدن همچنین می‌تواند توسط مرتاضان و در تیجه کمالات کسب کرده‌شان به وجود آيد و به اعمال قدرت‌های اعجاز‌آميز آنها کمک کند؛ بدن نقل و انتقال نيز دستاورد کمالات کسب شده است. اين بدن از ماده و خمیره لطیفي تشکيل شده و هیچ چيز نمي‌تواند سد راه و مانع آن باشد و برای آگاهی يافتن از پاسخ پرسش‌های مهم از استادی که در محلی ديگر است، ايجاد می‌شود.

به گفته او ماسوتی^۶ (از عالمان قرن دؤمى مکتب جين) تواناني بر ايجاد اين بدن منحصر به استادان روحاني کهنه است که هنوز از معرفت مقدس كامل برخوردار بودند. تصور بدن آتشین مبتى بر اين اندیشه کهن است که مرتاض می‌تواند از طریق میراندن نفس به درخشش سحرآمیزی دست یابد که بدان وسیله حتی بتواند با نفرین دشمن خود را آتش زند و یا در دعای خیرش در کسى تأثير مثبت گذارد. بنابراین، بدن آتشین بر اساس آموزه جيني بدن مستقل است که موجب درخشش و شکوه و جلال می‌شود. البته، کارکردهای ديگري نيز برای اين بدن ذکر کرده‌اند؛ سرانجام بدن كرمه که تیجه چسبندگی ماده کرمه به روح است (see Frauwallner, 1973, p. 194; Jacobi, p. 469, note 1)

-
1. Audarikam śāriram
 2. Vaikriyam śāriram
 3. āhārikam śāriram
 4. Taijasam śāriram
 5. Karmanam sāriram
 6. Umāsvati

توضیح بیشتر آن خواهد آمد.

از بدن‌هایی که بر شمرده شد به ترتیب هر کدام ظریفتر و لطیفتر از قبلی است. هر موجودی می‌تواند حد اکثر چهار مورد از این بدن‌ها را داشته باشد، هر فرد به طور طبیعی دارای بدن جسمانی و بدن کرمه‌ای است؛ به این دو بدن آتشین نیز می‌تواند اضافه شود، افزون بر این‌ها او می‌تواند یکی از دو بدن تغییر و تبدل و یا نقل و انتقال را نیز داشته باشد، البته، هر دو را نمی‌تواند؛ زیرا این دو یکدیگر را طرد می‌کنند (Frauwallner, 1973, p. 195).

علت تجسد یافتن روح یا جیوه

علت تجسّد روح حضور ماده کرمه در آن است و همین ماده کرمه است که ویژگی‌های طبیعی روح همچون معرفت و شهود را می‌پوشاند و یا تیره و تار می‌سازد و به همین دلیل است که روح تا هنگام رهایی نمی‌تواند، به طور کامل، از ماده جدا شود. این ماده به داخل روح نفوذ می‌کند و تاییج متناسب با خود را به بار آورد (see Rādhakrishnan, 1958, p. 324; Jacobi, p. 469). کرمه جوهری مادی، اما بسیار لطیف است. از همین مطلب معلوم می‌شود که «کرمه» در اصطلاح‌شناسی جینی، معنایی متفاوت از آن چه در دین هندویی مطرح است، دارد. در اندیشهٔ جینی جهان پر است از ماده‌ای که می‌تواند به کرمه تحول یابد. بدین‌سان که روح در تعاملش با جهان خارج و به دلیل احساسات و خواسته‌ها در نفوذ این ماده لطیف قرار می‌گیرد و این ماده که توسط روح جذب شده به اقسام کرمه تحول یافته و بدن لطیف خاصی را به وجود می‌آورد که به آن کارمان شریره^۱ می‌گویند. کرمه‌ها خود هشت قسم هستند که هر کدام تاییجی مخصوص را به بار می‌آورند؛ این هشت قسم عبارتند از:

۱. جِنیانا وَرَتیه؛^۲ کرمه‌ای که آگاهی ذاتی و جلبی روح را تار می‌سازد و مراتب گوناگون معرفت و نادانی را به وجود می‌آورد.
۲. دَرْشَنَاوَرَتیه؛^۳ آن چه بینش و شهود درست را تیره و مبهم می‌سازد.

1. Kārman śarira

2. Jnānāvarantya

3. Darśanā Varaniya

۳. و دینه؛ آن چه سرشت بهجت آمیز روح را می‌پوشاند و لذت و رنج بیار می‌آورد.
۴. مُهَنَّهٰ؛^۱ آن چه با ملاحظه ایمان، رفتار، شهوات، هیجانات، نگرش درست روح را مختل می‌سازد و موجب تردید، خطا و دیگر اختلالات ذهنی و روانی می‌شود.
۵. آیوشکه؛^۲ آن چه تعیین‌کننده طول عمر فرد در یک زندگی است.
۶. نامه؛^۳ آن چه شرایط گوناگون و یا عناصری را که مجموعاً وجود فردی را می‌سازند، به وجود می‌آورد مثل بدن و ویژگی‌های عمومی و یا خاص آن.
۷. گُتره؛^۴ آن چه مشخص کننده ملیت، طبقه، خانواده و جایگاه اجتماعی فرد است.
۸. آَشَه رایه؛ آن چه مانع نیروی ذاتی و جبلی روح می‌شود و از انجام کار نیک، حتی هنگامی که میل به انجام آن است جلوگیری می‌کند (Jacobi, p. 469; Uttarādhyana, 1995, pp. 192-196; Rādhākrishnan, 1958, p. 320, note 1).

حال فردی روح تیجهٔ طبیعت ذاتی و کرم‌های است که موجب فساد آن شده است. متناسب با شرایط کرم‌ه و نوع رابطهٔ جیوه با آن که وضعیت‌های ذهنی و روانی متناسب با خود یا بهاؤه را به وجود می‌آورد، چند حالت برای روح می‌تواند وجود داشته باشد:

۱. روال معمول یا وضعیت متعارف که کرم‌ه تأثیر می‌گذارد و تایع متناسب با خود را به بار می‌آورد؛
۲. وضعیتی که در آن کوشش می‌شود از تأثیرگذاری کرم‌ه جلوگیری شود. در این حالت با آن که کرم‌ه خشی شده، اما همچون آتش زیر خاکستر است؛
۳. حالتی از روح که نه تنها کرم‌ه از عمل متوقف، بلکه به طور کلی نابود شده است. این وضعیت می‌تواند به مُکشه یا رهابی روح متنه شود؛
۴. حالتی که ترکیبی از وضعیت‌های قبلی است؛ در این شرایط برخی کرم‌های نابود، برخی خشی و برخی فعل هستند. وضعیت اخیر مربوط به کسانی است که عرفان انسان‌های خوب خوانده می‌شوند. دو وضعیت قبلی مربوط به مقدسین است (Jacobi, p. 470; Rādhākrishnan, 1958, p. 319).

1. Vedaniya
2. Mohaniya
3. Āyuṣka
4. Nāma
5. Gotra

از نظریات جالب جینی مرتبط با روح و کرمه نظریه لشیا^۱ هاست. توضیح این که مجموع کرمه‌ای که به روح نفوذ کرده با آن آمیخته می‌شود، قشر و یا لایه‌ای با رنگ‌های گوناگون در آن ایجاد می‌کند که با چشم متعارف قابل دیدن نیست و «لشیا» نامیده می‌شود. این لشیاهای که شش عدد هستند عبارتند از: سیاه، آبی، خاکستری، زرد، قرمز و سفید. آنها نشان‌گر نوعی سویه اخلاقی در فردی که واجد آن است، هستند. سه مورد اول مربوط به افراد بد و سه مورد بعدی مربوط به افراد خوب است. در یکی از سوترهای مشهور جینی بحث مفصلی درباره لشیاهای وجود دارد که این گونه آغاز می‌شود:

بشنو ماهیت شش لشیا را که به وسیله کرمه ایجاد می‌شوند. بشنو
 نام، رنگ‌ها، مزه‌ها، بوها، لمس‌ها، درجه‌ها ویژگی‌ها، گوناگونی‌ها، دوام، تیجه و
 زندگی لشیاهای را. آنها به ترتیب نام گذاری شده‌اند؛ سیاه، آبی، خاکستری، قرمز، زرد و
 سفید (Uttarādhyayana, 1995, xxxiv, 1-3, p. 196).

این اثر سپس به ترتیب مذکور ویژگی‌های لشیاهای را توضیح می‌دهد. بنابراین، سوترا هر لشیا دارای رنگ خاص، بوی خاص، مزه خاص و همین طور لمس، درجه وغیره است و افرادی که واجد هر کدام از آنها هستند، متناسب با آن ویژگی‌های خاصی دارند و برای مثال، لشیای سیاه همان‌گونه که از نام آن پیداست، مثل ابر سیاه و شاخ بوفالو است؛ مزه آن بسیار تلخ و بوی آن همچون دو مورد بعدی از لشیاهای بد (آبی و خاکستری)، بی‌نهایت بدتر از لاشه یک گاو، سگ و یا مار است. لمس لشیاهای بد (سه مورد اول)، بی‌نهایت بدتر از آره و یا زبان گاو است. درجه کیفیت لشیاهای^۲ یا ۲۷ یا ۸۱ یا ۲۳۴ است (ibid.).

هرمن یاکوبی^۳ – جین‌شناس بر جسته و مترجم چند سوترا مشهور جینی – در توضیح این مطلب در یادداشتی می‌نویسد:

هر لشیا ممکن است از جهت کیفیت دارای سه حالت بالا، متوسط و پایین
 باشد، هر کدام از این کیفیات نیز به نوبه خود به این اقسام قابل قسمت‌اند، بدین ترتیب
 زیرمجموعه‌ها تا ۲۳۲ ادامه می‌یابد (ibid., p. 198, note. 5).

فردی که دارای لشیای سیاه است، تحت تأثیر پنج گناه بزرگ عمل می‌کند. ... از آزار شش نوع

1. Leśyā

2. Herman Jacobi

موجودات زنده باز نمی‌ایستد، اعمال ظالمانه مرتكب می‌شود، رذل و خشن است، نگران تابع نیست، شرور و بدطینت است و مهار حواس خود را در اختیار ندارد (Uttarādhyayana, 1995, xxxiv, 21-22, p. 199)، اما لشیای سفید همچون صدف، نقره، شیر و ... است. مره آن بی‌نهایت برتر از خرما، شیر، شیرینی و شکر و ... است. بوی لشیاهای خوب (سفید، زرد، قرم) بی‌نهایت خوشایندتر از گل‌های معطر است. لمس لشیاهای خوب، بی‌نهایت خوشایندتر از پنبه، کره و گل‌های لطیف است (ibid., 9-19, pp. 197-198).

فردی که دارای لشیای سفید است کسی است که از اندیشهٔ مدام دربارهٔ بدبختی خود و دربارهٔ کارهای گناه‌آسود پرهیز می‌کند، اما تنها مشغول به مراقبه در شریعت و حقیقت است، ذهن او آرام است و مهار خویش را در اختیار دارد (ibid. 31-32, p. 200).

رهایی جیوه

از مباحث پیش‌گفته مشخص است که عامل اصلی گرفتاری و تجسد روح، ماده کرمه است که در تیجهٔ احساسات و خواسته‌ها که خود تیجهٔ نادانی‌اند، جذب روح شده در آن نفوذ کرده و به ایجاد بدن کرم‌های و لشیاهای بد می‌انجامد. این‌ها موافع و محدودیت‌هایی برای روح ایجاد می‌کنند که موجب می‌شود ویژگی‌های ذاتی آن پنهان بماند. در این صورت، اگر روح بتواند ماده کرم‌های را از خود بزاید به ویژگی‌های ذاتی خود، یعنی معرفت نامتناهی، ایمان نامتناهی، قدرت نامتناهی و سعادت نامتناهی دست یافته آنها را آشکار می‌سازد. البته، در شرایط عادی، هنگامی که کرم‌های خاصی تیجهٔ خود را بیار آورد از روح تخلیه و یا زدوده می‌شود و اگر این فرایند زُدایش پیوسته و بدون وقفه، ادامه یابد سرانجام همه ماده کرم‌های از روح زدوده و تخلیه می‌شود و روح از فشار و سنگینی ماده کرم‌های آنرا پایین نگاه داشته است، رها می‌شود، اما متأسفانه معمولاً این اتفاق نمی‌افتد؛ زیرا همزمان با زدایش کرم‌های قبلی، در تیجهٔ احساسات و تمایلات روح که خود محصول کرم‌های پیشین است، کرم‌های جدیدی به روح پیوسته و بنابراین، آنرا همچنان در بند و ادامه زندگی سنساری نگاه می‌دارد. بنابراین، دو کار باید انجام شود: توقف ریزش ماده جدید به روح که آنرا «سموره» می‌نامند و دیگر زُدایش و امحای ماده‌ای که از گذشته با روح آمیخته و ممزوج شده است که به آن «نیرجرَا»¹ گفته می‌شود (Jacobi, p. 469; Rādhakrishnan, 1958, p. 325; Chatterjee & Datta, 1948, pp. 115-119).

1. nirjarā

حکیمان جینی راه دستیابی به هدف فوق را در باور و عمل به سه دستور که آنرا سه گوهر یاتری رَتَّه^۱ می خوانند، یافته‌اند؛ ایمان درست، آگاهی درست و کردار درست و این هر سه در منابع جینی به تفصیل توضیح داده شده‌اند. اهمیت ایمان و آگاهی درست از آن روست که به باور این حکیمان منشأ اصلی احساسات و تمایلاتی که به کرم و گرفتاری می‌انجامد، نادانی است که با آگاهی بدست آمده از آموزه‌های تیرتهنکره^۲ ها یا دانایان بزرگی که خود به رهایی رسیده‌اند و ایمان و عمل به فرمان‌های آنها زدوده می‌شود و کردار درست نیز عمل به پنج فرمان بزرگ و یا پنج پرهیز است: پرهیز از هر گونه آسیب به موجودات زنده؛ پرهیز از دروغ و سخن ناروا؛ پرهیز از دستبرد به دارایی دیگران؛ پرهیز از شهوت‌رانی و خوش‌گذرانی و پرهیز از وابستگی و دلبستگی به امور دنیوی است (see Chatterje & Datta, 1948, pp. 119-125; نیز نک: چترجی و داتا، ۱۳۸۴، ص ۲۴۶-۲۵۶). زیاد نیستند کسانی که بتوانند در خلال زندگی‌های متوالی سنساری این راه را به‌طور کامل طی کنند و همه آلدگی‌های کرم‌های را از خود بزدایند، اما اندک افرادی که چنین توفیقی می‌یابند روحشان به خلوصِ مطلق رسیده همه توانایی‌های ذاتی خود را باز می‌باید و یا به‌تعییر دقیق‌تر، می‌تواند آشکار سازد؛ یعنی علم مطلق، قدرت مطلق، سرور و سعادت مطلق و غیره و در یک کلمه کمال مطلق، یعنی همان ویژگی‌هایی که مهاویره در پایان دوره طولانی ریاضت بدان دست یافت، این ارواح در یک خط مستقیم به قلهٔ جهان که محل سکونت ارواح به رهایی رسیده است، بالا می‌روند و دیگر نه تجسس‌می‌یابند و نه با امور دنیوی کاری دارند. در متون مقدس جینی این قلمرو متعالی به صورت‌های گوناگون توصیف شده و از جمله در اوپرای دهیسته سوتره چنین آمده است:

ارواح کامل در ناجهان (اللکه aloka) نیستند، آنها در بالای جهان سکونت دارند، آنها در وصول به کمال، بدن‌هایشان را در پایین ترک می‌کنند و به آنجا می‌روند... مکانی که ایشت پراگبهاره^۳ نام دارد و به شکل یک چتر است. ... این مکان از طلای سفید ساخته شده که شکل آن شبیه یک چتر باز است، آن گونه که برترین جینها نقل کرده‌اند. در بالای آن مکان پاک و سعادتمندانه‌ای قرار دارد (که سیتا خوانده می‌شود) و همچون صدف سفید است. ... در آنجا در بالای جهان ارواح کامل سعادتمند قرار

-
1. Triratna
 2. TirThankara
 3. Iṣatprāgbhāra

دارند، فارغ از تناسخ و به وضع عالی و ممتاز کمال نایل شده‌اند. ... آنها صورت محسوسی ندارند و از سرشت حیات‌اند. ... و دارای سرور و شادمانی عظیمی هستند که نظیری ندارد (Uttarā dhyayana, 1995, xxxvi, pp. 57-67, 211-213).

نتیجه‌گیری

دیدگاه مکتب جین درباره روح تا اندازه‌ای متفاوت از دیدگاه‌های دیگر مکاتب هندی است. برای مثال، در این مکتب، روح با آن که در تقسیم‌بندی ارائه شده در دسته‌های قرار ندارد، اما برخی ویژگی‌های مادی، همچون مکانمند بودن، بعد داشتن و قبض و بسط و تماس و آلایش با ماده لطیف کرمه را دارد.

در این مکتب آگاهی نه از طریق حواس ادراکی، بلکه مربوط به گوهر و سرشت روح است و حواس نه ابزاری برای آگاهی، بلکه صرفاً همچون دریچه تنظیم شهود مطلق روح عمل می‌کند. روح نه همچون دیدگاه برخی مکاتب ذره‌ای است و نه چونان باور برخی دیگر، همه جا شامل و فراگیر است. میان ارواح یا جووه‌ها همسانی ذاتی وجود دارد که این زمینه نظری مناسبی برای اصل اهیمسا یا عدم خشونت و آزار موجودات است.

ارواح رهایی‌یافته که سرشت و حقیقت ناب خود را بازیافته‌اند، جایگاهی برتر از خدایان دارند. رهایی روح آن‌گونه که بسیاری از مکاتب دیگر هندو همچون وداته و سانکهیه می‌پنداشند در گرو معرفت، نیست، بلکه در نتیجه ریاضت شدید حاصل می‌شود که به پیرایش و آزادی روح می‌انجامد.

فهرست منابع

- چاترجی، ساتیش چاندرا و داتا، دریندرا موهان. (۱۳۸۴). معرفی ادیان و مکتب‌های فلسفی هند. (ترجمه: فرناز ناظرزاده کرمانی). قم: داشگاه ادیان و مذاهب.
- فلکرت، کنال دبليو و کورت، جان ای. (۱۳۸۹). آئین جینه. ویراسته جان هینز. (ترجمه: محمدصادق ابوطالبی). ادیان زنده شرق. ترجمه جمعی از مترجمان، ص ۲۳۱-۲۸۷. قم: انتشارات دانشگاه ادیان و مذاهب.
- محمودی، ابوالفضل. (۱۳۸۶). درشنوهای هندی و برآهین اثبات وجود خدا. پژوهش‌های فلسفی-کلامی، ۹ (۳۴). ۲۰۷-۱۸۹

References

- Chakravarti, A. (1970). "Jainism: Its philosophy And Ethics". Suniti Kumar C. (editor). *The Cultural Heritage of India*, Vol. I. P. 414- 434. Calcutta The Ramakrishna Mission Institute of Culture.
- Chattrjee, S. & Datta, D., (1948). *An Introduction to Indian Philosophy*, University of Calcutta.
- Dasgupta, S. (1997). *A history of Indian Philosophy*, vol. 1, Delhi. Motillal Banarsidas.
- Deussen, P. "Atman". James Hastings (Editor) *En. Of Religion and Ethics*, vol. 2. p. 195-197 New York. Charles Scribner's Son.
- Frauwallner, E. (1973). *History of Indian Philosophy*, Trans. From German by V. M. Bedekar, vol. 2. Delhi. Motillal Banarsidas.
- Hiriyanna, M.(2000). *Outlines of Indian Philosophy*. Delhi. Motillal Banarsidas.
- Jacobi, H., "Jainism". James Hestings (Editor). En. *Of Religion and Ethics*, James Hestings (Editor). Vol. 7. p. 465- 474 New york. Charls Scribner's sons.
- Jain, H.(1970). "Jainism: Its History, Principles, and Preceps" Edited by Suniti Kumar Chatterji and other, *The Cultural Heritage of India*, vol. 1, Calcautta. *The Ramakrishnan Mission Institute of Culture*.
- Muller, M.(1995).(editor) "Uttarādhyayana Sutra", Translated by Herman Jacobi, In *Sacred Books of East*(S. B. E), vol. 45, Delhi. Motical Banarsidas Publishers.
- Muller, M.(editor). (1995). "Akāranga Sutra", Trans lasted by Herman Jacobi, In *S. B. E*, vol. 22, Delhi. Motical Banarsidas Publishers.
- Rādhakrishnan, S. (1958). *Indian Philosophy*, Vol. I, New York. The Macmillan company.
- Rukmani, T. S. (1998). "Indian Theories of Self". *Routledge En. Of Philosophy*. version 1. London and New York.
- Sanghavi, S.(1970). "Som Fundamental Principles of Jainism" Suniti Kumar Chatterji (editor). *The Cultural Heritage of India*. vol. I. p. 434-442. Calcutta. The Ramakrishna Mission Institute of Culture.
- Sharma, A. (2006). "Self in Indian Philosophy" Donald M. Borchert (editor in chief).

- En. of Philosophy*, 2nd Edition, Vol. 8, p. 717-719. New York. Thomson Gale.
- Stevenson, Sr.(1995). *The Heart of Jainism*. New Delhi. Munshiram Manohar lal.

References in Arabic / Persian

- Chatterjee, S; Datta, D. (1384 SH). *An Introduction to Indian Philosophy*. Translated by: Farnaz Nazirzadeh Kirmani, as: Mu'refi-i Adyan va Maktabha-i Falsafi-i Hind (and introduction to the Indian religions and philosophical schools of thought). Qom: University of Religions and Denominations.
- Folkert, K.W; Cort, J.E. *Scripture and Community: Collected Essays on the Jains (Studies in World Religions)*. Ed. John Henliz. Translated by: Muhammad Sadiq Abutalebi, as: Live Eastern Religions (Jain religion). Qom: University of Religions and Denominations.
- Mahmoodi, A. (2008). Indian Darsanas and the Arguments on the Existence of God (DOI: 10.22091/pfk.2007.150). *The Journal of Philosophical-Theological Research*. 9, (34). 189-207.

