



Spiritual Intelligence: Its Components and Foundations in Transcendent Philosophy

Seyyed Murteza Husseini Shahroodi¹
Reyhaneh Shayesteh²

(Received: 28 August 2016 – Accepted: 25 November 2016)

Abstract

Spiritual intelligence as a construct has been of interest to psychologists in recent years. The loss of life expectancy and the feeling of despair and frustration in people living at the age of technology have led psychologists to identify a useful construct known as spiritual or existential intelligence which is regarded to be the highest level of intelligence and the strongest type of an individual's adaptation to the environment. Moreover, spirituality is one of the important pillars of Mulla Sadra's philosophy, and this important construct, its features and components, foundations, main structure and barriers of its growth can be extracted from Mulla Sadra's viewpoint although the term "spiritual intelligence" has not been used in transcendent philosophy. Given Mulla Sadra's system of thought, the present paper proves that spiritual intelligence construct can be embedded in a more realistic and effective form, such that every man can not only become closer to the criteria set by psychologists for a healthy person by strengthening this intelligence, but also can be assisted by it to attain their truth, that is, becoming a perfect man.

Keywords: Mulla Sadra, spiritual intelligence, spirituality, intelligence, psychology.

¹ Professor of Department of Philosophy, Ferdowsi University of Mashhad,
² PhD, Transcendent Philosophy, Ferdowsi University of Mashhad,

shahrudi@ferdowsi.um.ac.ir
r.shayesteh3@yahoo.com



هوش معنوی؛ مؤلفه‌ها و مبانی آن در حکمت متعالیه

* سید مرتضی حسینی شاهروodi

** ریحانه شایسته*

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۵/۶/۷؛ تاریخ پذیرش: ۹۵/۹/۵)

چکیده

هوش معنوی در سال‌های اخیر از جمله سازه‌های مورد توجه در روان‌شناسی محسوب می‌شود. از دست دادن امید به زندگی و احساس یاس و ناکامی در انسان‌های عصر فناوری، روان‌شناسان را به شناسایی سازه‌ای راهگشا واداشت که به هوش معنوی یا وجودی معروف است که بالاترین سطح هوشی و قوی ترین نوع سازگاری فرد با محیط محسوب می‌شود. از طرفی معنویت یکی از ارکان مهم فلسفه‌ صادر ا محسوب می‌شود و گرچه اصطلاح هوش معنوی در حکمت متعالیه به کار نرفته است، اما می‌توان این سازه مهم، ویژگی‌ها و مؤلفه‌ها، مبانی و ساختار اصلی و موانع رشد آن را از دیدگاه ملاصدرا استخراج کرد. این بررسی نشان می‌دهد با توجه به دستگاه فکری ملاصدرا، سازه هوش معنوی در قالبی واقعی تر و مؤثر قابل تعییه است، به صورتی که نه تنها هر انسانی با تقویت این هوش به معیارهای مورد توجه روان‌شناسان برای یک انسان سالم نزدیک می‌شود، بلکه انسان را به حقیقت خود یعنی تبدیل شدن به انسان کامل باری می‌رساند.

واژه‌های کلیدی: ملاصدرا، هوش معنوی، معنویت، هوش، روان‌شناسی

shahrudi@ferdowsi.um.ac.ir

* استاد گروه فلسفه دانشگاه فردوسی مشهد

r.shayesteh3@yahoo.com

** دانش آموخته دکترای حکمت متعالیه دانشگاه فردوسی مشهد

مقدمه

هوش معنوی^۱ با مسامحه هوش وجودی^۲ (هستی‌گرا)، یکی از مهم‌ترین ابعاد هوش بشری است که در سال‌های اخیر در روان‌شناسی غرب مورد توجه قرار گرفته است، اما اولاً تحقیقات منسجم و دقیقی برای شناخت ویژگی‌های آن نسبت به سایر هوش‌ها انجام نشده است و ثانیاً هنوز چگونگی ورود آن به حیطه روان‌شناسی تجربی مشخص نشده است. بنابراین محققین در بررسی‌ها و تطبیق‌های خود با مشکلاتی همچون عدم تبیین درست معنا و عدم دسترسی به مبانی روشن و دقیق مواجه هستند.

با این حال پژوهشگران دریافتند افرادی که دارای جهت‌گیری‌های معنوی هستند، بهتر و سریع‌تر به درمان پاسخ می‌دهند و به شکل مناسب‌تری با آسیب‌دیدگی و بیماری کنار می‌آیند (ایمونز^۳، ۲۰۰۰، صص. ۵۷-۶۷). علاوه بر این تمرين‌های معنوی باعث افزایش آگاهی و بینش نسبت به سطوح چندگانه هوشیاری می‌شوند و بر عملکرد افراد تأثیر مثبتی دارند (غباری بتاب، ۱۳۸۶، ص. ۱۴۱).

گرچه روان‌شناسان هوش معنوی را برای زندگی بهتر و سالم‌تر فرد مطرح کردند، متون دینی و عرفان‌های غیر کاذب آن را زمینه‌ساز تبدیل انسان سالم به یک انسان کامل نیز دانسته‌اند.

هدف این مقاله بررسی جایگاه هوش معنوی در یکی از مهم‌ترین مکاتب فلسفه اسلامی است. در این بررسی سعی بر آن است که به سوالات زیر پاسخ داده شود: کدام‌یک از مؤلفه‌های هوش معنوی در فلسفه ملاصدرا وجود دارد و چه مؤلفه‌هایی را با توجه به حکمت متعالیه می‌توان به سازه هوش معنوی اضافه کرد؟ این فلسفه چه راهکارهایی برای رشد و فعلیت انسان‌ها در این هوش معرفی می‌کند؟ چه نقاط ضعف و قوتی در تئوری اصلی هوش معنوی بر اساس حکمت متعالیه وجود دارد و چه نقاط افتراق و اشتراکی از هوش معنوی به عنوان نظرگاهی روان‌شناسانه و هوش معنوی به عنوان طرحی نامحسوس در حکمت متعالیه وجود دارد؟

1. spiritual intelligence
2. existential
3. Emmons

هوش معنوی (هوش وجودی)

استیونز^۱ در سال ۱۹۹۶ برای اولین بار و ایمونز در سال ۱۹۹۹ مفهوم هوش معنوی را در ادبیات دانشگاهی روان‌شناسی مطرح کردند.

به اعتقاد ایمونز معنویت می‌تواند شکلی از هوش تلقی شود، زیرا عملکرد و سازگاری افراد را پیش‌بینی می‌کند و قابلیت‌هایی را مطرح می‌کند که فرد را قادر می‌سازد به حل مسائل بپردازد و به اهداف خود دسترسی داشته باشد (ایمونز، ۲۰۰۰، صص. ۲۷-۳۴). این نوع هوش از نظر بربخی چنان مهم تلقی می‌شود که آن را نوعی هوش غایی می‌دانند (سانتوس^۲ به نقل از زوهار و مارشال، ۲۰۰۰، ص. ۱۴۹).

گاردнер^۳ نیز نوی هوش را مطرح می‌کند که شامل هوش زبانی، موسیقیایی، منطقی-ریاضی، فضایی، بدنه-حرکتی، هوش درون فردی، هوش بین فردی و هوش طبیعی و هوش وجودی^۴ می‌شود. هوش وجودی که وی از آن سخن می‌گوید بر مسائل زندگی غایی، پرسش‌های عمیق از هستی، مرگ، سرشت نهایی جهان مادی و معنوی و غوطه‌وری در آثار هنری متمرکز است. (رک گاردнер: ۱۹۸۳)

برای هوش معنوی تعاریف و ویژگی‌های مختلفی بیان شده است، اما به‌طور کلی هوش معنوی در بردارنده نوعی سازگاری و رفتار حل مسئله است که بالاترین سطوح رشد در حیطه‌های مختلف شناختی، اخلاقی، هیجانی، بین فردی و ... را شامل می‌شود و فرد را در جهت هماهنگی با پدیده‌های اطرافش و دست‌یابی به یکپارچگی درونی و بیرونی یاری می‌کند (عبدالله زاده، ۱۳۸۸، ص. ۷۶). هوش معنوی به فرد توانایی یافتن معنای زندگی را می‌دهد (هلما، ۲۰۰۴، صص. ۲۳۹-۲۵۳) که به وسیله آن مشکلات معنایی و ارزشی شخص

1. Stevens

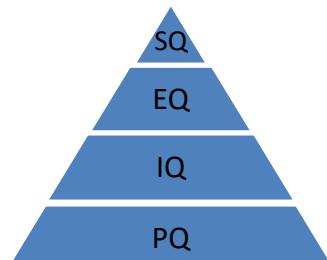
2. Santos

3. Gardner

4. عنصر اساسی و مهم در هوش معنوی و هوش وجودی «توانایی برای یافتن معنای زندگی» است، بنابراین اگر چه این دو کاملاً همانند نیستند، اما سازه‌های مرتبط با هم به شمار می‌آیند که تا حدودی با یکدیگر همپوشی دارند (هلما، ۲۰۰۴، ۴) و از آنجا که استفاده از هر یک از این دو اصطلاح به جای هم هدف این نوشتار را تأمین می‌کند، بنابراین از تفاوت‌های احتمالی بین این دو مفهوم چشمپوشی می‌شود.

حل شده و فعالیت‌های زندگی در فضایی غنی‌تر و وسیع‌تر و با معناتر قرار می‌گیرد (زوهار و مارشال، ۲۰۰۰، ص. ۴).

ویگلنورث^۱ هوش را به چهار دسته بدنی، شناختی، هیجانی و معنوی تقسیم می‌کند (ویگلنورث، ۲۰۰۴، صص. ۱-۳) و هوش معنوی را برترین و بالاترین لایه از سطوح هوش معرفی کرده که به درک معنویات و ارزش‌ها در زندگی شخصی و روابط بین فردی می‌پردازد.



رابطه هوش‌ها (ویگلنورث، ۲۰۰۴)

بین مراتب هوش تفاوت‌هایی عمیقی وجود دارد که این تفاوت‌ها اهمیت هوش معنوی را مشهود می‌کند؛ از جمله این که هوش شناختی (IQ) و هوش هیجانی (EQ) هر دو در محدوده دانش‌ها و اطلاعات زیستی هستند، ولی هوش معنوی شامل تفکرات انتزاعی و دور است. هوش معنوی از طریق دانش‌ها و قوانین معنوی که در دنیا مانند پیدا می‌شود به کار برده می‌شود. در حقیقت هنگامی که IQ، EQ و SQ با هم به صورت هماهنگ به کار برده می‌شوند، ما قادر به آشکار کردن نیروی درونی مان به طور فزاینده و فراوان هستیم (فرامرز سهرابی، ۱۳۸۷، صص. ۱۴-۱۸).

تفاوت مهم دیگر این است که بهره هوش (SQ) فقط برای انسان مطرح است، در حالی که متخصصان معتقدند IQ را رایانه‌ها هم دارند و EQ در پستانداران رده‌های عالی هم دیده می‌شود (صمدی، ۱۳۸۵، ص. ۱۰۲).

¹ Wigglesworth

هوش معنوی باعث تقویت برخی ویژگی‌ها در انسان می‌شود که همین عوامل نشان‌دهندهٔ پرخورداری فرد از هوش معنوی است. از دیدگاه نگارندهٔ ویژگی‌ها و مؤلفه‌هایی که روان‌شناسان برای هوش معنوی در نظر گرفته‌اند را می‌توان در هفت دسته طبقه‌بندی کرد^۱:

الف: تقویت اعتقاد به یک موجود معنوی
از نظر سانتوس هوش معنوی بازشناسی و باور یک موجود معنوی برتر است
(سانتوس، ۲۰۰۶، ص. ۲)

ب: ایجاد و بالا بردن ظرفیت‌های معنوی
که برای نمونه می‌توان به ظرفیت برای تعالی (سانتوس^۲ به نقل از زوهار و مارشال، ۲۰۰۰، ص. ۱۴۹ و ایمونز، ۲۰۰۰، صص. ۲۶-۳) و ظرفیت پرهیزگاری (همان) اشاره کرد.

ج: تحقق تجربیات معنوی
توانایی تجربه کردن حالت‌های هوشیاری عمیق (سانتوس به نقل از زوهار و مارشال، ۲۰۰۱، ص. ۱۴۹ و ایمونز، ۲۰۰۰، صص. ۲۶-۳) و لزوم شناسایی هدف زندگی (وجود چیزی که انسان را فرامی‌خواند) (سانتوس، ۲۰۰۶، ص. ۲) از جمله شاخصه‌های این دسته است

د: توانایی ارزشمند کردن و معنادار کردن رفتارها
این نوع توانایی را می‌توان در مواردی هم چون توانایی برای تشکیل سلسله مراتبی از ارزش‌ها و اهداف که به سیستم اعتقادی سازمان یافتهٔ فرد مربوط است (هلما، ۲۰۰۴، ص. ۲۳۹) و همچنین توانایی برای خدایی کردن و تقدس بخشیدن به امور روزانه (ایمونز،

۱. البته ممکن است بعضی از موارد در دو یا چند طبقه قرار بگیرند یا بتوان با مقسم‌های دیگری این تقسیم را انجام داد.

2. Santos

۳ این واژه به تجربیات فراشخصی یا وحدت بخش اشاره می‌کند که ارتباطی فراسوی خود شخصی‌مان فراهم می‌سازد و شامل ارتباط با وجودی مقدّس یا واقعیتی غایی می‌شود.

۲۰۰۰، صص. ۲۶-۳) که در اسلام با نمود شروع کارها با نام خدا و انجام آن‌ها با رضایت خداوند مشهود است خلاصه کرد.

علاوه بر این که شامل اعتقاد به گرانبها و مقدس بودن زندگی (فرویدمن و مک دونالد به نقل از آمرام، ۲۰۰۵، ص. ۱۵) و توانایی ادراک ارزش‌های سودمند احتمالی در موقعیت‌های عینی - مانند از دست دادن نزدیکان که فرد را برای یافتن معنای جدیدی از زندگی به چالش می‌کشد - (هلما، ۲۰۰۴، ص. ۲۵۳) می‌شود.

ز: توانایی سازگاری بهینه با محیط

این دسته شامل مواردی همچون انعطاف‌پذیری (هلما، ۲۰۰۴، ص. ۲۵۳)، توانایی برای استفاده از منابع معنوی برای حل مسائل (برخورد با مشکلات و استرس‌های شدید) (ایمونز، ۲۰۰۰، صص. ۲۶-۳)، توانایی برای رویارویی با مشکلات و دردها و چیره شدن بر آن‌ها (هلما، ۲۰۰۴، ص. ۲۵۳)، الهام از طریق ارزش و بصیرت‌ها، اجتناب از بد کردن نسبت به دیگران (همان) و شناخت اصول زندگی و پذیرفتن این امر که برای داشتن زندگی موفق باید سبک زندگی و تصمیمات خود را مطابق این اصول شکل داد (سانتوس، ۲۰۰۶، ص. ۲) می‌شود.

۵: خودشناسی

خودشناسی می‌تواند در بردارنده مولفه‌هایی هم چون هوشیاری و خودآگاهی، حرکت فراتر از یک خویشتن مفرد به یک کلیت به هم پیوسته، داشتن صلح و آرامش نسبت به خویشتن (همان)، ارتقای خود به عنوان یک کل بزرگ‌تر (فرویدمن و مک دونالد به نقل از آمرام، ۲۰۰۵، ص. ۱۵)، آگاهی از سطوح چندگانه هوشیاری و رشد آن‌ها (همان)، عدم وابستگی به دیگران و مقاومت در برابر شیوه‌ها و سنت‌های معمول جامعه (هلما، ۲۰۰۴، ص. ۲۳۹)، توانایی برای مدیریت کردن خویشتن و مسائل برای رسیدن به اهداف یا شیوه‌های مناسب (هلما، ۲۰۰۴، صص. ۲۵۳-۲۳۹) و شناختن جایگاه خود نزد خداوند (شخصیت فرد بازتاب فهم وی از خداوند است). (سانتوس، ۲۰۰۶، ص. ۲) باشد

ی: توانایی درک مسائل فلسفی و هستی‌شناسی

توانایی درک مسائل فلسفی و هستی‌شناسی از نظر نگارنده شامل مولفه‌هایی مانند جستجو برای پاسخ به سوال‌های اساسی (هلما، ۲۰۰۴، ص. ۲۳۹)، قبول خود به عنوان موجودی معنوی و پذیرش موقعی بودن زندگی (سانتوس، ۲۰۰۶، ص. ۲)، تمرکز داشتن بر معنی نهایی (فرویدمن و مک دونالد به نقل از آمرام، ۲۰۰۵، ص. ۱۵)، تفکر وحدت‌گرا^۱ را در بر می‌گیرد. (هلما، ۲۰۰۴، ص. ۲۳۹)

بخش دوم: هوش معنوی در فلسفه ملاصدرا

اگر انسان‌شناسی و به‌طور کلی فلسفه ملاصدرا با دیدگاه روان‌شناسانه مورد بازنگری قرار گیرد، برخی از اصول و مبانی تحکیم‌بخش دانش روان‌شناسی از آن استخراج می‌شود؛ این نوع نگرش به حکمت متعالیه، انسان را قادر می‌سازد تا نظام روان‌شناسی نوینی -که از گرایش‌های روان‌شناسی اسلامی محسوب می‌شود- را بنا کند. بر همین اساس، با دقت و تأمل در فلسفه صدرا می‌توان شاخصه‌ها و مؤلفه‌های اساسی وجود هوش معنوی در فرد و تا حدودی عوامل تقویت‌کننده آن را استخراج کرد.

در پی این کنکاش یک روان‌شناس می‌تواند تا حدودی به اصلاح و تغییر نگرش ساختار هوش معنوی پیردادزد؛ بنابراین اگرچه اصطلاح هوش معنوی یا وجودی در فلسفه ملاصدرا به کار نرفته، اما حضور این سازه روان‌شناسی با مشخصه‌ها و مؤلفه‌های آن در ساختار فلسفی ملاصدرا بوضوح قابل درک است.

در اندیشه ملاصدرا دو نکته مهم هوش معنوی قابل استخراج است: اول این که تأکید روان‌شناسان در هوش معنوی بر یک امر ماورائی است که فرد به‌واسطه آن به یک زندگی معنادار دست پیدا می‌کند و ملاصدرا با اشاراتی نظیر «روح انسان امری مجرد، لطیف و نورانی است که بدون واسطه به خداوند منتبث است و خداوند استعدادی به او بخشیده است که ظرفیت رهیافت به ژرفای ملکوت آسمان‌ها و زمین را دارد» بر این امر معنوی

^۱ کسی که دارای هوش معنوی است، حس یگانگی و وحدت، مرز تمام اشیا و پدیده‌ها را از بین برده و به یک کلیت واحد دست پیدا می‌کند

تأکید می‌کند (ملاصدرا، ۱۴۱۷، ص. ۲۵۵). دوم آن که ملاصدرا هم مانند روان‌شناسان معتقد است معنویت و اتصال به عالم معنا و درک و دریافت دانش‌های الهی، بسیاری از امراض درونی را از بین برده یا مانع بروز آن‌ها می‌شود و درنتیجه فرد زندگی سالمی همراه با سازگاری بهتر و بهینه با محیط و عالم هستی را تجربه می‌کند (همان، ۱۳۶۰، ص. ۴). اما در سیر تأمل و بررسی هوش معنوی در فلسفه صدرا و برای درک شbahات‌ها و تفاوت‌های آن با ساختار کلی نزد روان‌شناسان باید به مسائل زیر توجه کرد:

مسئله اول: مبانی فلسفی حکمت متعالیه در اثبات و درک سازه هوش معنوی

ملاصدرا در فلسفه خود نظریاتی را بیان کرده است که این مباحث تا حدود زیادی وجود سازه هوش معنوی را در فلسفه او به اثبات می‌رساند. برای نمونه به مهم‌ترین این نظریات اشاره می‌شود:

۱. اصالت وجود و تشکیک وجود: مبنایی‌ترین نظریه در فلسفه ملاصدرا بحث اصالت وجود است. صدرا با طرح نظریه اصالت وجود، اثبات می‌کند که در عالم هستی جز وجود چیزی تحقق ندارد (ر.ک: همان، ۱۹۸۱، ج ۱، ص. ۳۸) و حقیقت وجود حقیقتی واحد است که در عین حال به حسب اختلاف در تقدم و تأخر و تأکد و ضعف دارای مراتب مختلف است (همان، ۱۴۱۷، ص. ۷)؛ پس آنچه باعث اشتراک و پیوند موجودات است، وجود است. وجودی که با تأمل در کنه و حقیقت هر چیز می‌توان به آن دست‌یافت. وجودی که نه تنها درک آن وحدت، آرامش و سکون را در فرد محقق می‌سازد، بلکه به خاطر داشتن ویژگی تشکیکی‌اش (همان، ۱۹۸۱، ج ۱، ص. ۱۸۶)، اختلافات میان اشیا را نیز به خود بازمی‌گرداند و هر چیزی غیر از خود را معدوم و بی‌بهره معرفی می‌کند.

اما آنچه از این تئوری برای اثبات هوش معنوی در فلسفه ملاصدرا قابل‌بیان است، این است که درک وحدت از مهم‌ترین ویژگی‌های هوش معنوی به شمار می‌آید، زیرا وحدت مرز تمام اشیا و پدیده‌ها را از بین برده و انسان را به یک

کلیت واحد می‌رساند و به فرد کمک می‌کند تا هیچ چیز را با خود بیگانه نداند و جهان را دوست خود تلقی کند، نه موجودی مخاصم و بیگانه که باید بر آن چیره شود؛ نتیجه این تلقی آن است که سطح سازگاری فرد با محیط، افزایش پیدا کرده و به نوعی از آرامش و ثبوت دست پیدا می‌کند. این نازل‌ترین درک وحدت در یک تئوری فلسفی و یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های هوش معنوی نزد روان‌شناسان محسوب می‌شود.

۲. اشتداد وجود: بر اساس این اصل، موجودات متغیر در ذات خود اشتداد داشته و از حالت ضعف به شدت و کمال در حرکت‌اند، به عبارت دیگر یک موجود در هر آن در حال استکمال و اشتداد است (همان، ۱۳۶۸، ج. ۳، ص. ۳۲۴) و در سیر استکمالی خود ممکن است جامع کمالات مختلف شود (همان، ص. ۳۲۵).

ملاصدرا بحث اشتداد وجودی را با تعبیر حرکت جوهری هم بیان کرده است. انسان بر اساس حرکت جوهری وجودی ذومراتب دارد، بی آن که هویت انسان بودن خود را از دست بدهد؛ وی با استفاده از این اصل برای انسان چهار مقام انسان طبیعی، نفسانی، عقلانی و الهی را در نظر می‌گیرد و بر اثبات این مقامات برای انسان برهان اقامه می‌کند (همان، ۱۹۸۱، ج. ۹، صص. ۹۶-۹۷). در این مرحله ملاصدرا با طرح انسان عقلانی و الهی زمینه ورود به بحث تعالی در هوش معنوی را فراهم می‌کند.

نتیجه کلام این است که مبانی حرکت جوهری و بقای هویت شخصی انسان در فلسفه ملاصدرا نشان می‌دهد که در بطن هر نوع تغییر و تحولی که روان‌شناسان در راستای تحول معنوی انسان در نظر می‌گیرند، پیش‌فرض‌های فلسفی عینی یا مشابهی با مبانی ملاصدرا وجود دارد. برای نمونه، هرم ویکلزروث (۲۰۰۴) -چنانچه گذشت- نشان‌دهنده قبول این اصل فلسفی از جانب این روان‌شناس است.

۳. جسمانیه الحدوث و روحانیه البا بودن نفس: ملاصدرا با تکیه بر نظریه حرکت جوهری اثبات می‌کند که نفوس انسان‌ها حادث به حدوث بدن است و از پایین‌ترین مراتب وجود، حرکت استکمالی خود را آغاز کرده تا

به سوی فعلیت، تجربه و اعلا مرتبه کمالی اش بر سد (ر.ک: همان، ۱۳۶۸، ج. ۸، ص. ۳۲۰).

۴. با توجه به این ویژگی در فلسفه ملاصدرا می‌توان چگونگی داشتن ظرفیت تعالی انسان را که روان‌شناسان در هوش معنوی بیان کرده‌اند، تبیین کرد. انسان گرچه در ابتدا جسمانی یعنی متعلق به عالم جسم و ماده آفریده شده است، اما ویژگی مادیات محض را ندارد و به خاطر قوّه روحانی که خداوند درون او به ودیعه گذاشته است، ظرفیت تعالی در ساختار آفرینش او وجود دارد (ر.ک: همان، ج. ۹، ص. ۱۹۴).

۵. انسان و ابعاد جسمانی و روحانی وی: به‌طور کلی می‌توان انسان را از دو منظر جسم و روح موردنبررسی قرارداد. با توجه به دیدگاه ملاصدرا، کسانی که تنها به یکی از دو ساختار توجه می‌کنند، یعنی یا نفس را روحانیه الحدوث و جسمانیه البقاء، با اشکالاتی نظیر عدم حرکت در دیدگاه اول (آشتینی، ۱۳۸۱، ص. ۳۴) و مادی بودن و داشتن ساختار فیزیولوژیکی صرف در دیدگاه دوم روپرتو هستند.

۶. فقر وجودی یا عین‌الربط بودن همه موجودات نسبت به خدا: یکی از اصول مهم فلسفه ملاصدرا امکان فقری است. از دیدگاه او هر ممکنی در وجود، قوام و دوام خود عین فقر و نیاز به خالق خود است و بدون خالق عین نیستی و عدم محض است (ملاصدرا، ۱۴۱۷، ص. ۴۶۱).

۷. توجه به وجود خالق و امر متعالی، رهیافت نیاز موجود فقیر به موجود غنی است. اما انسان اگرچه در اظهار فقر و نیاز مانند همه موجودات دیگر است، اما تفاوت او با سایر موجودات این است که اراده و اختیار دارد و درنتیجه سیر صعود یا نزول خود را انتخاب می‌کند (همان، ۱۳۵۴، ص. ۴۶۶ و همان، ۱۳۶۸، ج. ۹، ص. ۳۹۸) و در این راستا اگر بتواند در سیر صعود جایگاه وجودی خود را به دست آورد، مظهر تام و تمام خداوند می‌شود

که نه تنها در وجود خود متصف به عالی ترین مقامات معنوی شده، بلکه در ساحت او عالی ترین درجات معنویت، قابل مشاهده است.

۸. مقامات چهارگانه انسان: به اعتقاد ملاصدرا انسان دارای درجات و مقامات متفاوت است: دسته اول کسانی هستند که فقط ادراک حسی‌شان فعال است؛ مانند پروانه که از مرتبه احساس بالاتر نرفته است که اگر قوای دیگر او مانند تخیل به کار می‌افتد، پس از احساس سوختن در اطراف شمع مجدداً به سمت آن بازنمی‌گشت.

دسته دوم انسان‌هایی هستند که حواس و خیال‌شان فعال است؛ ملاصدرا این دسته را به پرندگان تشبیه می‌کند که هرگاه در محلی با چوب یا هر وسیله‌ای دیگری مضروب شوند، دیگر به آن محل برنمی‌گردند.

دسته سوم انسان‌هایی هستند که علاوه بر حواس و خیال، قوه و اهمه‌شان نیز فعال شده باشد و مثال می‌زند به اسی که دائمًا از شیر فرار می‌کند و آن را دشمن خود می‌داند، هر چند تابه‌حال آسیبی از او ندیده است.

اما دسته چهارم انسان‌هایی هستند که حقیقتاً به عالم انسانیت رسیده‌اند و ترس و احساس خطر از امور آینده و اموری که از عالم حس و خیال و وهم بالاتر است را هم درک می‌کنند. ملاصدرا معتقد است برای چنین انسان‌هایی درهای ملکوت باز شده است و آن‌ها قادر به درک و مشاهده حقایق معنوی هستند (همان، صص. ۳۳۸-۳۳۹).

ملاصدرا با این بیان، هوش معنوی را اثبات می‌کند؛ زیرا از دیدگاه او انسان‌هایی هستند که می‌توانند به حقایق معنوی عالم دست پیدا کنند و در دست یابی به این حقایق با موجودات دیگر مشترک نیستند و چنانکه نشان می‌دهد رسیدن به درجهٔ هوش معنوی و استفاده از آن همان اصلی است که انسان را از دیگر موجودات جدا می‌کند.

۹. کمال انسان: به اعتقاد ملاصدرا آخرین هدفی که برای هر موجودی محقق است، عبارت است از کمالی که آن موجود به آن اختصاص و انتساب داشته و با آن سازگاری دارد. از طرفی کمال انسان را اتصال به معقولات و رهایی از مادیات و همسایگی با حق تعالی و درنهایت فنای فی الله می‌داند

(همان، ۱۹۸۱، ج ۱، ص. ۲). پس از نظر ملاصدرا آخرین هدف یک انسان، تحقق کمال اصلی و اساسی اوست که همان معنویت عالیه است که با تعییر فنای فی الله یا انسان کامل در فلسفه او قابل مشاهده است. بر اساس آنچه بیان شد، سازه هوش معنوی در فلسفه ملاصدرا قابل مشاهده است و از این رهیافت می‌توان مؤلفه‌ها و ویژگی‌های هوش معنوی را نیز از فلسفه‌وی استخراج کرد.

مسئله دوم: ویژگی‌های هوش معنوی و مشخصه‌های تقویت‌کننده آن در فلسفه صدراء

در ضمن مطالعات اولیه در فلسفه ملاصدرا می‌توان به ویژگی‌های هوش معنوی و مشخصه‌های تقویت‌کننده آن اشاره کرد.

۱. **درک وجود بما هو موجود:** از دیدگاه ملاصدرا کسی که بخواهد علم الهی را درک کند و در زندگی خود به معنویت و عرفان دست یابد، باید بداند که «موضوع علم الهی موجود مطلق است، یعنی این علم درنهایت بلندی و فراگیریش بحث از احوال وجود بما هو موجود است» (همان، ص. ۲۳). پس یکی از ویژگی‌های افرادی که دارای هوش معنوی هستند دست یافتن به یک تفکر وحدت‌گرا است که به واسطه آن مرز تمام اشیا و پدیده‌ها را از بین می‌برند و به یک کلیت واحد دست پیدا می‌کنند. درک وجود بما هو موجود پرده از تفاوت‌ها بر می‌دارد و نگاه انسان را به هر موجودی از آن جهت که هست و وجود دارد، معطوف می‌کند.

۲. **داشتن ذوق عشق و عرفان و وصال به خداوند:** این ویژگی که جنبه انگیزشی و هیجانی هوش معنوی قلمداد می‌شود، نزد ملاصدرا اهمیت ویژه‌ای دارد تا جایی که کتاب فلسفی خود، اسفار اربعه، را با سفرهای چهارگانه عرفان تطابق داده است و این کتاب و کتب دیگر او دارای مضامین عرفانی و عشق و وصال به خداوند است. نمود انسان کامل و چگونگی سیر و سلوک او برای رسیدن به عالی‌ترین مراتب معنویت،

نشان‌دهنده این است که فردی که از هوش معنوی برخوردار است، باید مشخصه‌های عشق و عرفان و وصال به مبدأ عالی هستی در او نمایان باشد.

۳. **به دست آوردن خودشناسی:** خودشناسی از ویژگی‌های مهم هوش معنوی قلمداد می‌شود. این ویژگی در فلسفه ملاصدرا از سه جهت، مهم قلمداد می‌شود: اول این که رسیدن به حد قابل قبول و متوازنی از خودشناسی یکی از ویژگی‌هایی است که روان‌شناسان هوش معنوی به آن توجه کردنند. دوم این که نه تنها خودشناسی از ویژگی‌های هوش معنوی قلمداد می‌شود بلکه پرداختن به آن، زمینه رشد و بلوغ هوش معنوی را در انسان فراهم می‌کند؛ سوم این که خودشناسی در فلسفه ملاصدرا بسیاری از مؤلفه‌های دیگر این هوش را در خود جای داده است؛ به این معنا که بسیاری از ویژگی‌ها و مشخصه‌های هوش معنوی و حتی عوامل تقویت‌کننده آن نزد روان‌شناسان از نتایج و لوازم خودشناسی در حکمت متعالیه محسوب می‌شوند. این نتایج و لوازم عبارت‌اند از:

۱. سؤال و جواب درباره مقصد و سرانجام هستی: کسانی که مرگ را پایان زندگی و هستی می‌دانند، گرفتار پوچی و بی‌ارزشی و بی‌معنایی زندگی می‌شوند، اما کسانی که مرگ را ادامه مسیر و ابتدای حیاتی نو تلقی می‌کنند، از نظر روانی زندگی سالم‌تر و بهتری خواهند داشت.

ملاصدرا بخشی از کتاب‌های خود را به مسئله مرگ و معاد اختصاص داده است. از دیدگاه وی نفس انسان، حقیقت وجود انسان است و معرفت به نفس و خودشناسی بنای ایمان به آخرت است.

در ک خلیفه الهی بودن انسان: انسان تا نداند کیست و برای چه هدفی آفریده شده است، نمی‌تواند جایگاه خود را در هستی به دست آورده و به سطح مناسبی از سازگاری دست یابد. به اعتقاد ملاصدرا انسان با شناخت خود می‌فهمد که خلیفه خدا بر روی زمین

است و هر یک از افراد بشر به اندازه استعدادهای گوناگون خود بهره‌ای از این خلافت برده است (همان، ۱۳۶۱، ص. ۴۰۹).

لازم‌هاین ویژگی، تقویت ویژگی‌هایی است که روان‌شناسان برای هوش معنوی عنوان کردند که از جمله آن‌ها می‌توان به ظرفیت برای تعالی، ظرفیت پرهیزگاری، توانایی برای تشکیل سلسله مراتبی از ارزش‌ها و اهداف که با سیستم اعتقادی سازمان یافته شخص مرتبط است، توانایی برای خدایی کردن و تقاضا بخشیدن به امور روزانه، اعتقاد به گران‌بها و مقدس بودن زندگی، معنادار بودن فعالیت‌های روزمره از طریق احساس هدفمندی و یک حس وظیفه‌شناسی در روبرو شدن با رنج‌ها و مشکلات زندگی و ... اشاره کرد.

۲. دیگرشناسی: برای ایجاد سازگاری و رشد و تعالی انسان، لازم است او در ک درستی از واقعیت و دنیای اطراف خود داشته باشد، به اعتقاد ملاصدرا هر کس که خود را بشناسد، می‌تواند غیر خود را هم بشناسد (همان، ۱۳۶۰، ص. ۱۳۲).

به طور کلی از دیدگاه او نفس انسان مجمع موجودات است، یعنی کمالات هر موجودی در نفس انسان قرار دارد، درنتیجه هر کس خود را بشناسد، گویی تمام موجودات را شناخته است (همان، ۱۳۶۱، ص. ۴۰۹)؛ در این صورت انسان می‌تواند به شناخت عالم دست یابد.

به وجود آمدن شناخت نسبت به موجودات دیگر که برادر هوش معنوی در فرد محقق می‌شود، زمینه ویژگی‌هایی از جمله پذیرش و گشاده‌رویی، کنجکاوی و عشق به تمام مخلوقات را فراهم می‌کند، این ویژگی‌ها نشان‌دهنده هوش معنوی در انسان و گذر از هوش‌های طبیعی است.

۳. در ک فناپذیری عالم ماده و جاودانی عالم مجردات: به اعتقاد ملاصدرا هر کس به شناخت نفس خودش نائل شود در می‌یابد که عالم جسمانی فناپذیر و عالم روح و مجردات جاودانه است (همان، ۱۳۶۰، ص. ۱۳۲). این ویژگی به فرد کمک می‌کند مشکلات معنایی و ارزشی خود را حل کند و بداند که در عالم

جسم باقی نخواهد ماند و روح او در عالم مجردات جاودانه است، درنتیجه بحث معاد و آخرت برای او معنا پیدا کرده و فعالیت‌های زندگی خود را در فضایی غنی‌تر، وسیع‌تر و با معناتر قرار می‌دهد و موجب ارتقای کارکرد روزانه و سلامت جسمی و روحی فرد می‌شود.

۴. شناخت بدی‌های خود و سعی در تربیت و اصلاح خود:

خودشناسی سبب می‌شود شخص بدی‌هایی که در نفس او مخفی شده‌اند را بشناسد و هیچ عیبی را به دیگری نسبت ندهد، مگر این‌که آن را در ذات خودش دیده باشد. هم‌چنین وی را قادر می‌سازد در اثر شناخت خود، بر اداره، تربیت و رهبری نفس خویش قدرت پیدا کند (همان، ص. ۱۳۳).

این مؤلفه ویژگی‌هایی همچون زندگی با پذیرش، گشاده‌رویی، کنجکاوی و عشق برای تمام مخلوقات، الهام از طریق ارزش و بصیرت‌ها، اجتناب از بد کردن نسبت به دیگران، پیگیری آگاهانه سلامت روان‌شناختی برای شخص و جامعه جهانی را نیز در فرد تقویت می‌کند.

۵. عدم وابستگی به دیگران و مقاومت در برابر شیوه‌ها و سنت‌های معمول جامعه: ملاصدرا به این ویژگی با عنوان عدم تقلید از دیگران پرداخته است. با داشتن این ویژگی شخص با خودشناسی از همه انحرافات تقلیدی نجات پیدا می‌کند، زیرا در وجود خود عقل و اختیار را به عنوان اصلی اساسی مشاهده کرده و به تبعیت و تقلید دست نمی‌زند (همان، ۱۹۸۱، ج. ۹، ص. ۱۳۸ و همان، ۱۳۹۲، ص. ۹۶).

۶. درک و اعتقاد داشتن به یک موجود متعالی (خدا): ملاصدرا معتقد است از طریق خودشناسی بازشناسی و باور به یک موجود

معنوی برتر برای انسان محقق می‌شود. از دیدگاه او هر کس خود را بشناسد خدای خود را می‌شناسد (همان، ۱۳۶۰، ص. ۱۳۳).

پس در اثر خودشناسی بسیاری از مشخصه‌های هوش معنوی نزد روان‌شناسان مانند درک سرچشمۀ هستی (خدا)، جامع‌نگری، دیگرشناسی و حرکت فراتر از یک خویشتن مفرد به یک کلیت بهم پیوسته، داشتن صلح و آرامش نسبت به خویشتن، ارتقای خود به عنوان یک کل بزرگ‌تر، معنا سازی شخصی، باور داشتن به این مسئله که ما موجوداتی معنوی هستیم و زندگی جسمانی موقتی است، برای فرد تأمین می‌شود.

۷. عقل محوری: ملاصدرا با تبیین مفهوم عقل و مراتب آن درواقع به نوعی به ظاهر شدن هوش معنوی در انسان اشاره می‌کند تا جایی که رشد و بلوغ هوش معنوی را در راستای رشد و بلوغ عقل انسان معرفی می‌کند. باید توجه کرد که غالباً در روان‌شناسی هوش، آنچه به سلامت روح و روان کمک می‌کند، درگرو تصمیماتی است که در فلسفه بر عهده عقل است.

با دقت در فلسفه ملاصدرا می‌توان به طور کلی عقل را از دو منظر بررسی کرد:
الف: عقل به عنوان یکی از قوای انسانی که توانایی درک حقایق را دارد و به اعتبار ادراکاتش، به نظری و عملی تقسیم می‌شود.

عقل نظری به چهار قسم تقسیم می‌شود: عقل هیولا‌بی، بالملکه، بالفعل و مستفاد. به اعتقاد ملاصدرا عقل مستفاد عالی ترین مرتبه عقل نظری و غایت خلقت انسان محسوب می‌شود (همان، ص. ۲۰۷) و به واسطه آن می‌توان به درک و مشاهده کامل ترین امور معنوی و ماورائی دست یافت و معرفت خدا و فنای فی الله بعد از دست یابی به این مرتبه از عقل محقق می‌شود (همان، ۱۳۵۴، ص. ۲۷۴).

ملاصدرا علاوه‌بر این، برای عقل عملی که وظیفه تدبیر بدن و سوق دادن قوای انسان به سمت مطلوب را دارد (همان، ۱۹۸۱، ج. ۹، ص. ۸۳ و ج. ۸، ص. ۳۲۷) نیز مراتبی ذکر می‌کند:

۱. تجلیّه یا پاک کردن ظاهر به واسطه تهذیب ظاهر و رعایت ظاهر دستورات الهی
۲. تحلیّه یا تطهیر باطن که تطهیر قلب و نفس از ملکات مردوده و اخلاق ناپسند و امور ظلمانی است.
۳. تحلیّه که نورانی کردن نفس به صورت‌های علمی و معارف عقلی و صفات مورد رضایت حق تعالی و آراستن باطن است.
۴. حقیقہ الحقيقة که فنای نفس از ذات خود و باقی شدن به بقای الهی و کوتاه کردن نظر است از هرچه به جز ملاحظه رب و عظمت کبریایی اوست (همان، ۱۴۱۷، ص. ۲۰۷).

با شناخت و بررسی مراتب عقل عملی و عقل نظری، بسیاری از ویژگی‌هایی که روان‌شناسان برای هوش معنوی ذکر کردند، به منصه ظهور می‌رسد: آزادی درونی همراه با مسئولیت و خردمندی در اعمال، دارا بودن فضیلت‌های اخلاقی و ارزش‌های معنوی، خدمت‌گرایی، اخلاص، شرح صدر، علم‌گرایی، توکل، داشتن تقوا و پرهیز‌گاری، مجاهدت و مقاومت، مسئولیت‌پذیری، وظیفه‌گرایی، از خود گذشتگی و... علاوه بر این که عقل محوری بزرگ‌ترین موهبتی که خدا به انسان ارزانی داشته؛ یعنی فنا فی الله را برای فرد محقق می‌کند.

با بررسی دیدگاه ملاصدرا می‌توان نتیجه گرفت که هوش معنوی در واقع تعامل دوسویه عقل نظری و عملی است؛ زیرا اگر تزکیه و تهذیب در کار نباشد، نه تنها تفکر انسان نتیجه بخش نیست، بلکه اعمال عبادی نیز بی‌بهره می‌شوند (همان، ۱۴۲۰، ص. ۲۸۷). پس انسانی که نسبت به کسب مراتب عقل عملی و نظری به شکل توانمند توجه کرده از هوش معنوی بیشتری برخوردار است و ویژگی‌های مطلوب‌تر و کامل‌تری را از هوش معنوی به دست می‌آورد.

ب: با تعمق در دیدگاه ملاصدرا می‌توان عقل را از منظری دیگری نیز بررسی کرد. وی عقل را به عنوان کل هویت انسان معرفی می‌کند؛ در واقع حیات حقیقی انسان را همین حیات معقول می‌داند. انسان به اندازه‌ای انسان است که به عقل خود اجازه بروز و ظهور

داده باشد (همان، ۱۴۱۹، ص. ۱۴۱). از طرفی هوش معنوی هم در پی به دست آوردن حیات حقیقی و معنوی برای انسان است و این معنا از عقل سبب می‌شود که هوش معنوی در تمامی ابعاد وجود آدمی سیطره افکند. هر انسانی مؤلفه‌های هوش معنوی را بیشتر در خود تقویت کند، به همان اندازه بروز و ظهور ییدا کرده و بسط وجودی بیشتری خواهد یافت.

البته باید توجه کرد که این معنا از عقل، ناظر بر تقویت هوش معنوی نیست؛ بلکه ناظر به اثبات هوش معنوی در فلسفه صدرا است.

اما این مطلب که عقل و معنویت در فلسفه ملاصدرا چه نسبت و رابطه‌ای با هم دارند را می‌توان از برخی عبارات او استخراج کرد: «انسان تا زمانی که در رحم مادر است بالفعل نبات است و بالقوه حیوان؛ و هنگامی که از رحم مادر خارج می‌شود، نفس او در مرتبه نفس حیوانی است، سپس با اعمال فکر و رویه، ناطق و مدرک کلیات شده و چنانچه مستعد رسیدن به نفس قدسی و عقل بالفعل باشد، در حدود چهل سالگی، یعنی اوایل بلوغ عقلی و معنوی و رشد باطنی به آن دست خواهد یافت.» (همان، ج ۸، ص. ۱۳۶) زیرا غالباً قبل از چهل سالگی متابعت نفس از سایر قوا و متابعت از شهوت اتفاق می‌افتد (همان، ج ۹، ص. ۹۳).

به نظر می‌رسد ملاصدرا بلوغ عقلی و معنوی را مساوی با هم دانسته است و چنانچه اشاره شد به هراندازه فرد بهره بیشتری از تعامل عقل نظری و عقل عملی داشته باشد، بیشتر در مسیر بلوغ هوش معنوی قرار می‌گیرد.

به دلیل آن که حکمت متعالیه فلسفه‌ای است که عرفان، عقل و نقل را در خود به صورت یکپارچه تقویت کرده است، ویژگی‌ها و مؤلفه‌های زیادی از هوش معنوی را می‌توان از آن استخراج کرد، که به نظر می‌رسد، همگی به نوعی نتایج و لازمه ویژگی‌های یادشده هستند.

مسئله سوم: موانع رشد و بروز هوش معنوی
با دقت و بررسی آرای ملاصدرا می‌توان موانع ذیل را برای عدم بروز و تحقق هوش معنوی و رشد آن نام برد:

الف: نقصان طبیعی که مربوط به ذات و جوهر نفس انسان است (ملاصدرا، ۱۹۸۱، ج ۹، ص. ۹۳ و همان، ۱۳۹۲، ص. ۹۳)؛

ب: حجاب‌ها و موانعی که نفس مستعد را از تکامل بازمی‌دارد؛ مانند: حجاب مال و مقام (همان، ص. ۲۸)، حجاب تقلید و تعصب (همان، ۱۹۸۱، ج ۹، ص. ۱۳۸ و همان، ۱۳۹۲، ص. ۹۶)، حجاب جهل مرکب (همان، ۱۳۶۰، ص. ۶)، حجاب شهوت و کثرت معا�ی (اشغال به امور حیوانی دنیوی) (همان، ۱۹۸۱، ج ۹، ص. ۱۳۶ و همان، ج ۱، ص. ۱۲)، حجاب انحراف از حقیقت (همان، ۱۹۸۱، ج ۹، ص. ۱۳۷)، حجاب جهل به طریق کسب معارف (همان، ص. ۱۳۸ و همان، ۱۳۹۲، صص. ۹۶-۹۷)، عدم توجه به معقولات (همان، ۱۳۹۲، ص. ۹۴) و حجاب جهل به معرفت نفس (همان، ص. ۱۶).

از دیدگاه صدرا این موانع در نفس انسان وجود دارد، پس وقتی این حجاب‌ها و موانع از قلب انسان مرتفع شد، صورت معنوی در او تحقق پیدا کرده است و راه آرامش بر او نمودار می‌شود (همان، ص. ۱۹۸۱، ج ۹، ص. ۱۳۹).

مسئله چهارم: تفاوت‌های هوش معنوی از دیدگاه روان‌شناسان و ملاصدرا

پس از بیان ویژگی‌ها و موانع رشد معنوی و مبانی آن در فلسفه صدرا باید به این موضوع اشاره شود که آیا ساختار مطرح شده نزد روان‌شناسان با نوع نگاه ملاصدرا به معنویت و توجه او به سازه هوش معنوی یکسان است یا می‌توان تفاوت‌هایی را برای آن در نظر گرفت. به نظر می‌رسد که گرچه ظاهراً بسیاری از مؤلفه‌های هوش معنوی در ساختار فلسفی حکمت متعالیه قابل مشاهده است، اما تفاوت‌هایی اساسی بین هوش معنوی در نگاه روان‌شناسان و هوش معنوی از دیدگاه صدرا وجود دارد؛ این تفاوت‌ها عبارت‌اند از:

تفاوت در هدف

هدف روان‌شناس از بحث معنویت در ارائه سازه هوش معنوی، تحقق یک انسان سالم است، در حالی که هدف ملاصدرا تحقق انسان کامل است. درواقع روان‌شناسان در تئوری‌های خود به دنبال کسب حداکثری سلامت روانی و جسمانی فرد هستند.

سازمان جهانی بهداشت (W.H.O) که هدف خود را حصول عالی‌ترین سطح ممکن بهداشت برای همه مردم تعیین کرده است، درباره بهداشت و سلامتی، در اساسنامه خود این‌گونه آورده است: حالت رفاه کامل، جسمانی، روانی و اجتماعی است، نه صرفاً فقدان بیماری یا علیلی (فراسیون، ۱۳۵۴، ص. ۸۹۶)، اما این که سلامت روانی و جسمانی فرد روی هم رفته به عنوان یک انسان تا چه حد با انسان آرمانی و متعالی و کامل ملاصدرا هم‌پوشی دارد، مسئله‌ای است که باید به آن توجه کرد.

در اندیشه صدرا سیر انسان کامل در چهار سفر صورت می‌گیرد: سفر من الخلق الى الحق، سفر من الحق الى الحق، سفر من الحق الى الخلق بالحق، سفر من الخلق الى الخلق بالحق (ملاصدرا، ۱۹۸۱، ج. ۱، ص. ۱۳) و بعد از طی کردن این سفرها ویژگی‌های ربانی در انسان به فعلیت رسیده، به بالاترین مراتب و صفات انسانی دست می‌یابد و درنتیجه در بالاترین سطح هوشیاری قرار می‌گیرد.

روان‌شناسان غرب با جعل عنوان معنویت و به تبع آن هوش معنوی در صدد هستند، خلاهای ناشی از نبود انسجام رفتاری و امیدواری‌های عمیق وجود یأس‌ها و بی‌تفاوتی‌های غیرقابل اجتناب در انسان‌ها را از بین برده و آن‌ها را به یک نوع ثبات سلامت‌گونه انسانی برسانند. اما ملاصدرا می‌خواهد یک انسان، تمام ظرفیت‌های وجودی خود را به دست آورده و به انسان کامل تبدیل شود؛ انسانی که نه تنها می‌تواند حقایق عمیق هستی را درک کند، بلکه خود رهبر و پیشوای دیگر انسان‌ها در رسیدن به معنویت و آرامش حقيقی است.

پس هدف ملاصدرا در توجه به معنویت و تحقق آن در انسان و طی کردن مسیرهای عرفانی-فلسفی، هدفی بالذات است؛ یعنی خود انسان محل و موضوع تعالی و معنویت است (همان، ۱۳۹۲، ص. ۶۹)، اما هدف یک روان‌شناس بالعرض و ابزاری است یعنی معنویت وسیله‌ای است برای رساندن انسان و جامعه انسانی به نوعی ثبات و سلامت جسمی و روانی.

تفاوت در موضوع هوش معنوی

ملاصدرا انسان را یک موجود معنوی معرفی می‌کند، اما روان‌شناسان معنویت را به عنوان یک ویژگی برای انسان معرفی می‌کنند. درواقع در تلقی ملاصدرا اگرچه نفس

آدمی طلوعی مادی دارد، اما به علت این که در وجودش حقیقت عقلی موجود است، اتصال به عالم عقل را غایت خود قرار می‌دهد. این نوع نگرش نسبت به انسان ماهیت آدمی را طوری مورد تحلیل قرار می‌دهد که می‌تواند به صورت ذاتی پرسش‌های وجودی در باب نسبت انسان با خدا و جهان مطرح کند و به آن‌ها پاسخ دهد؛ پرسش‌هایی که روان‌شناسی امروز تنها با ضمیمه کردن عنوان معنویت به انسان، آن را به انسان نسبت می‌دهد.

تفاوت در مبانی

در طرح هوش معنوی به عنوان یک سازه روان‌شناسی، روان‌شناس چنانچه اشاره شد- مبانی اصلی هوش را غالباً هماهنگی و سازش با محیط، توانایی و استعداد کافی برای یادگیری و درک امور، استدلال و پیدا کردن راه حل منطقی در مواجهشدن با مشکلات معرفی می‌کند تا انسان را به درجه‌ای از معنویت برساند که بتواند با محیط خود سازش بیشتری برقرار کند.

روان‌شناسان پس از مشاهده خلاهایی که ناشی از عدم توجه به مفاهیمی نظیر مرگ و زندگی، خدا، ابدیت و ... است، نوع جدیدی از هوش را با عنوان هوش معنوی یا هوش وجودی معرفی کردند. روان‌شناس برای جبران این خلاهای و ایجاد سازگاری فرد و محیط در پی آن است که با ایجاد ساختاری معنوی که ممکن است حتی مورد قبول وی نباشد، دست به خلق معنویت در ساختار وجودی انسان کند. در این حال ممکن است آن معنویت با یک موجود فرا طبیعی، نه لزوماً خدا، نیز قابلیت ساماندهی داشته باشد.

در این مبنای گویی ما به دنبال معنویتی هستیم که ساخته و پرداخته دست انسان است و گویی با ابرمرد نیچه روپرتو هستیم که انسان برای فرار از ترس‌ها و نگرانی‌ها و داشتن الگویی پربار برای الگوبرداری دست به ساخت آن با ویژگی‌های خدایی می‌زند.

اما مبانی ملاصدرا از همان ابتدا به عنوان یک دستگاه فکری با مبانی دینی و عرفانی تطبیق دارد. این مبانی در حد تأمین سلامت دنیایی انسان نیست بلکه در حد تحقق یک انسان کامل است، انسانی با قابلیت‌هایی فراتر از جهان مادی، انسانی که به ابدیت پیوند می‌خورد.

تفاوت در ساختار

ساختار تألفی یک روان‌شناس ممکن است به صورت القا و نماد یا انتزاع باشد، اما

ساختار ملاصدرا بر مبنای تطابق با عالم واقع و دست یافتن به کمال حقیقی است. برای نمونه زمانی که روانشناسان تنها تجارب معنوی را برای سلامت روانی فرد مهم نشان می‌دهند و به این نکته توجه نمی‌کنند که این تجارب ممکن است ناخواسته تجارب شیطانی باشند و درنتیجه مرزی بین آن و تجارب معنوی قائل نمی‌شوند، ملاصدرا ویژگی‌های تجارب معنوی حقیقی را نام برده و از این تجارب در جهت نزدیک شدن انسان به ساختار یک انسان کامل کمک می‌گیرد؛ یا درحالی که روانشناسان به درک وحدت برای سازگاری با محیط و ایجاد یک تفاهم بین فرد و عالم هستی اشاره می‌کنند، ملاصدرا هدف خود از طراحی الگوی وحدت را رسیدن به فنا فی الله و لمس حقیقت وحدت معرفی می‌کند.

تفاوت در چگونگی دستیابی به معنویت

روانشناسان همه‌چیز را از افق تلاش انسان نظاره می‌کنند و معتقدند هر چه انسان تلاش بیشتری برای درک بهتر از جهان اطراف داشته باشد، نوع سازگاری وی تام و تمام‌تر است. آن‌ها ویژگی‌هایی را نام می‌برند که انسان به‌واسطه کسب آن‌ها می‌تواند از هوش معنوی برای سلامت خود استفاده کند، اما ملاصدرا معتقد است داشتن معنویت و سرشار بودن از هوش معنوی تنها به توجه، پشتکار و فطرت انسان برنمی‌گردد، بلکه همه این‌ها قطره‌ای از دریای بخشش خداوند و پرتویی از نور شهود اوست (همان، ۱۳۶۰، ص. ۲۷). ملاصدرا حتی دانش توحید و ایمان حقیقی را نوری می‌داند که خداوند بر قلب هر یک از بندگان که عنایتش بدان‌ها تعلق گیرد، تابانده است (همان، ص. ۲۷).

ملاصدرا همانند عارفان دو نوع کمال برای انسان متصور است:

اول کمال ذاتی که نوعی کرامت از جانب خداوند است؛ یعنی نعمت‌ها و قابلیت‌هایی که به‌طور تکوینی از جانب خدا عطا شده است. به‌طوری که اختیار انسان در کسب این مقام نقشی ندارد.

دوم کمال اکتسابی یا ارزشی که منزلت و جایگاهی است که انسان در سایه اختیار خود و با تلاش و کوشش و تصفیه نفس به دست آورده است (شجاعی، ۱۳۸۸، ص. ۳۱۳).

عنایینی مانند تنبیه مشرقی، اشراق ربانی و... که ملاصدرا در رأس نکات ناب و دقیق خود می‌آورد، مؤید این ادعاست که وی حتی هوش و تلاش خود را تنها عامل به وجود آورده‌نده چنین دستگاه فکری ارزشمندی نمی‌داند بلکه آن را حاصل عنایت خداوند می‌داند و معتقد است هوش معنوی بدون توجه به عنایت و لطف پروردگار نمی‌تواند ظرفیت تعالی انسان را کامل و وی را به سالم‌ترین و کامل‌ترین نوع بشر تبدیل کند.

تفاوت در نوع نگاه به موجود متعالی و اساس اتصال به ماوراء

در حالی که یک روان‌شناس خدا و یا موجود معنوی را وارد زندگی انسان می‌کند تا به‌واسطه آن فرد نسبت به محیط سازگاری پیدا کند و تنها انسان را موجود هوشمند در معنویت معرفی می‌کند، ملاصدرا در عالی‌ترین درجات فلسفه خود معتقد است تا خدا شناخته نشود، هیچ موجودی قابل شناخت نیست، زیرا شناخت اصل چیزی فراهم نمی‌شود مگر آن که به سبب و علت آن پی برده شود (ملاصدا، ۱۳۶۰، ص. ۱۳).

از دیدگاه ملاصدرا کسانی که دارای هوش معنوی هستند نه تنها می‌فهمند که خود و موجوداتی که دارای نفس هستند، به سمت مبدأ و مقصد متعالی خود، یعنی خداوند، در حرکت هستند، بلکه می‌ینند همه موجودات از کوه و درخت و هر جنبده‌ای، دارای این حرکت است و تمام عالم در مقام استقامت و پایداری در راه بندگی و خضوع و برداری‌اند، مگر آفریده‌هایی که قوه فکر دارند و قدرت وهم بر آنان غلبه می‌کند و استعداد گمراهی شیطان در آنان وجود دارد (همان، ص. ۱۶۰).

به‌این ترتیب، حکمت متعالیه نه تنها می‌تواند تئوری‌های نظری سازه هوش معنوی را در قوی‌ترین حالت سازماندهی کند و مؤلفه‌های اساسی و مورد اعتمادی به جامعه انسانی تقدیم کند، بلکه می‌تواند یکی از منابع مهم و مورداطمینان برای کسانی باشد که می‌خواهند به سؤالات هوش معنوی خود پاسخ دهند و هوش معنوی خود را تقویت کنند. این دستگاه فکری می‌تواند زمینه مناسبی برای بررسی و نگاه مجدد به هوش معنوی برای روان‌شناسان فراهم کند تا جایی که دیگر وسیله‌ای برای بهتر زندگی کردن و سازگاری انسان با محیط محسوب نشود بلکه به عنوان ساختاری مهم و پایه در روان‌شناسی انسان مدرن مطرح شود که ساختارهای دیگر روان‌شناسی بر اساس راهبردها و اهداف این هوش در روان‌شناسی مطرح شود.

منابع

- آشتیانی، جلال الدین. (۱۳۸۱). *شرح بر زاد المسافر صدرالدین محمد بن ابراهیم شیرازی*. قم: بوستان کتاب.
- رجایی، علیرضا. (۱۳۸۹). هوش معنوی؛ دیدگاهها و چالش‌ها. *پژوهشگاه تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد بجورد*، ۲۱(۲۲)، ۴۹-۲۱.
- سهرابی، فرامرز. (۱۳۸۷). مبانی هوش معنوی، *فصلنامه سلامت روان*، ۱(۱)، ۱۸-۱۴.
- شجاعی، مرتضی. (۱۳۸۸). انسان شناسی در عرفان و حکمت متعالیه. *تبریز: انتشارات دانشگاه تبریز*.
- صدرالدین شیرازی، محمد بن ابراهیم. (۱۳۶۰). *اسرار الآیات*. به کوشش محمد خواجه. تهران: انجمن اسلامی حکمت و فلسفه اسلامی.
- صدرالدین شیرازی. (۱۳۶۱). *تفسیر القرآن الکریم* (جلد دوم). به کوشش محمد خواجه. قم: بیدار.
- صدرالدین شیرازی. (۱۴۱۹). *تفسیر القرآن الکریم* (جلد اول). بیروت: دار التعارف المطبوعات.
- صدرالدین شیرازی. (۱۹۸۱). *الحكمة المتعالية في الأسفار العقلية الأربع* (با حاشیه علامه طباطبائی). بیروت: دار إحياء التراث العربي.
- صدرالدین شیرازی. (۱۳۹۲). *رساله سه اصل*. تصحیح محمد خواجه. تهران: انتشارات مولی.
- صدرالدین شیرازی. (۱۴۱۷). *الشواهد الروبوية في المناهج السلوكيّة*. بیروت: مؤسسه التاریخ العربی.
- صدرالدین شیرازی. (۱۴۲۰). *العرشیة*. بیروت: دارالاحیاء لتراث العربی.
- صدرالدین شیرازی. (۱۳۵۴). *المبدأ والمعاد*. تهران: انجمن حکمت و فلسفه ایران.
- صمدی، پروین. (۱۳۱۵). هوش معنوی. *اندیشه‌های نوین تربیتی*، ۲(۳)، ۱۱۳-۹۹.
- عبدالله زاده، حسن، و همکاران. (۱۳۸۸). هوش معنوی. *تهران: انتشارات روان سنجی*.
- غباری بناب، باقر، و همکاران. (۱۳۸۶). هوش معنوی. *اندیشه نوین دینی*، ۳(۱۰)، ۱۴۷-۱۲۵.
- کینگ، اورسولا. (۱۳۸۳). معنویت. *ترجمه علی رضا شجاعی وند. هفت آسمان*، ۶(۲۲)، ۹۳-۷۳.
- یدالله پور، محمد هادی. (۱۳۹۳). بررسی مفهوم هوش معنوی از منظر روان شناسی و اسلام. *دانشگاه علوم پزشکی بابل*، *نشریه اسلام و سلامت*، ۱(۱)، ۵۷-۴۸.
۱۸. راهنمای سازمان ملل متحد. اداره اطلاعات سازمان ملل متحد، راهنمای سازمان ملل، ترجمه منصور فراسیون. تهران، وزارت علم و آموزش عالی، ۱۳۵۴، ۸۹۶.
- Amram, J (Yosi). (2005). Intelligence Beyond IQ: The contribution of emotional and spiritual intelligences to effective business leadership, Institune of Transpersonal Psychology.
- Emmons, R.A.(2000). Is Spirituality and Intelligence? *The International Jounal for the Psychology of Religion*, 10(I), 3-26, 27-34
- Gardner,H. (1983). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences*. New York: Harper Collins
- Halama , P. , & strizenec , M. (2004). Spiritual , existential or both? Theoretical considerations on the nature of higher intelligence. *studia psychologica*, 43 (3)
- Santos, E, Severo. (2006). Spiritual intelligence; What is spiritual intelligence? How it benefits a person?, www.Skopun.Files.Wordpress.com
- Wigglesworth, C. (2004). Spirithual intelligence and why it matters. www.consciouspursuits.com
- zohar D, Marshall I. (2000). SQ- Spiritual intelligence, the ultimate intelligence. London: Bloombury