

ارزیابی تبیین عرفا از ضرورت خلافت الاهی بر اساس روایات اهل بیت (ع)

رضا نوروزی*

چکیده

یکی از مباحث مهمی که در بحث خلافت الاهی انسان، در متون دینی مطرح شده، ضرورت وجود خلیفه در عالم است. در هستی‌شناسی عرفانی، به تبع متون دینی، به تبیین ضرورت وجود خلیفه، که همان انسان کامل است، پرداخته شده است. علاوه بر عرفان اسلامی، در علوم مختلف اسلامی، همچون کلام و فلسفه نیز در این باره مباحث مختلفی مطرح شده است و هر کدام از زوایای فکری خاص خود و با توجه به مبانی مخصوص آن علم، به این بحث پرداخته‌اند. در این نوشتار پس از بررسی روایات اهل بیت (ع) در باب ضرورت وجود خلیفه الاهی، به تبیین ضرورت خلافت از منظر عرفان اسلامی می‌پردازیم و میزان مطابقت تبیین عرفا را با مکتب اهل بیت (ع) روشن می‌کنیم.

کلیدواژه‌ها: خلیفة‌الله، ضرورت خلافت الاهی، انسان کامل، اهل بیت (ع)،
عرفان اسلامی.

* استادیار گروه معارف اسلامی دانشگاه قم.

تبیین مسئله و اهمیت آن

در بحث خلافت الاهی انسان، در متون دینی و به تبع آن در هستی‌شناسی عرفانی، توجه به ضرورت وجود خلیفه در عالم، به چشم می‌خورد؛ در هستی‌شناسی دینی، تأکید فراوانی بر اینکه عالم بدون خلیفه و حجت نخواهد بود، دیده می‌شود و لذا در تفسیر و تبیین عالم، به جایگاه مهم خلیفه در عالم توجه داده شده است، چنانچه در هستی‌شناسی عرفانی نیز ما شاهد پاشرای عرفا بر ضرورت وجود خلیفه الاهی در نظام هستی هستیم.

البته در علوم مختلف اسلامی، همچون کلام و فلسفه نیز در باب ضرورت بعثت انبیا (ع) و ضرورت وجود خلیفه الاهی، که همان انبیا و ائمه (ع) هستند، مباحث مختلفی مطرح شده است. در این مقاله پس از تبیین معنای لغوی و اصطلاحی «خلافت»، با استناد به روایات اهل بیت (ع) به تبیین دیدگاه مکتب تشیع درباره ضرورت خلافت الاهی می‌پردازیم، سپس دیدگاه عرفا را در باب ضرورت خلافت تبیین می‌کنیم و در نهایت ضمن اشاره به دیدگاه متكلمان در این باره، میزان مطابقت تبیین عرفا را با مکتب اهل بیت (ع) ارزیابی خواهیم کرد.

خلافت در لغت و اصطلاح

خلافت در لغت به معنای در بی کسی آمدن و جای او قرار گرفتن است؛ خَلْفَهُ فِي قَوْمِهِ خَلَافَةُ، یعنی جانشین او در میان قومش شد (ابن منظور، ۱۳۹۵/۲۰۰۰: ۱۳۲/۵). خلافت مصدر به حساب می‌آید (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۲۹۳)؛ «خَلَفُ فَلَانًا عَلَى أَهْلِهِ وَ مَالِهِ خَلَافَةٌ، صَرُّ خَلِيفَتِهِ» (فیومنی، ۱۴۰۵: ۱۷۸/۱). از آنجایی که در خلافت، دومی بعد از اولی می‌آید به آن خلافت می‌گویند (ابن فارس، ۱۴۰۴: ۲۱۰/۲).

خلیفه نیز به معنای جانشین سابق است؛ «الخليفة: من استخلف مكان من قبله، ويقوم مقامه» (فراهیدی، ۱۴۱۰: ۲۶۷/۴؛ راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۲۹۴؛ زمخشری، ۱۴۰۷: ۱۲۴/۱). بعضی از لغتشناسان، «خلاف» را جمع خلیفه و «خلفاء» را جمع خلیف به حساب می‌آورند (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۲۹۴؛ ابن منظور، ۱۳۲/۵: ۲۰۰۰). البته برخی معتقدند خلفاً و خلاف هر دو جمع خلیفه است (الحوزی الشرتوی، ۱۴۰۳: ۲۹۶/۱).

اما مراد از مقام خلافت در این نوشтар، جانشینی و خلافت انسان از جانب خداوند بر عالم است که انسان‌های کاملی همچون انبیای الاهی (ع)، این مقام را دارند که این جانشینی، یک

ارزیابی تبیین عرف از ضرورت خلافت الای بر اساس روایات اهل بیت (ع)

مقام عینی و حقیقی است که بر اساس آن خلیفه‌الله واسطه فیض به همه عالم، در همه امور، اعم از امور تکوینی یا تشریعی، است و لذا هم در نزول فیض وجودی به عالم، خلیفه خدا بر عالم است و هم در رساندن هدایت تشریعی به انسان‌ها و زعامت امور اجتماعی بر انسان‌ها ولایت و خلافت دارد.

ضرورت خلافت از منظر روایات اهل بیت (ع)

در روایات اهل بیت (ع)، یکی از جنبه‌هایی که در خصوص خلافت انسان به آن توجه شده، ضرورت وجود خلیفه در عالم است. این ضرورت از دو جهت قابل بررسی است؛ یکی از جهت اصل ضرورت خلافت و دیگری از جهت دلیل این ضرورت؛

الف. اصل ضرورت خلافت؛ در احادیث معصومین (ع) با تعبیر گوناگونی لزوم وجود حجت خداوند در عالم بیان شده است؛ «لاتخلو الارض من قائم لله بحجة اما ظاهراً مشهوراً او خائناً معموراً»؛ زمین هیچ‌گاه از حجت الاهی که برای خدا با حجت و برهان قیام کند، خالی نیست که این حجت یا ظاهر و آشکار است، یا بیمناک و پنهان» (صدقه، بی‌تا ب: ۲۹۴/۱؛ نهج‌البلاغه، حکمت ۱۴۷)؛^۱ «لو بقيت الارض بغير امام لساخت»؛ اگر زمین بدون امام باشد، فرو رود (صفار قمی، ۱۴۰۴؛ کلینی، ۱۳۶۵؛ ۱۷۹/۱؛ همچنین نک: صدقه، بی‌تا الف: ۱۹۸/۱، احادیث ۱۶، ۱۷، ۱۸)؛ «لو ان الامام رفع من الارض ساعة لماجت باهلهما كما يموج البحر باهله»؛ اگر امام لحظه‌ای از زمین برداشته شود، بر اهل خود موج خواهد شد، چنانچه دریا بر اهل خود موج می‌شود (کلینی، ۱۳۶۵؛ ۱۷۹/۱؛ صفار قمی، ۱۴۰۴؛ ۱۴۸۸ با کمی تغییر).

در برخی روایات نیز به این نکته توجه می‌دهد که اگر دو نفر در عالم باقی بمانند، یکی از آنها امام و خلیفه‌الله خواهد بود که این نیز دال بر ضرورت وجود خلیفه الاهی در زمین است: «لو لم يكن في الارض الا اثنان لكان الامام احدهما»؛ اگر در زمین جز دو کس نماند، یکی از آنها امام باشد (کلینی، ۱۳۶۵؛ ۱۸۰/۱).^۲

ب. دلیل ضرورت خلافت؛ در بررسی روایات ائمه (ع) در باب دلیل ضرورت خلافت الاهی، به سه دلیل می‌توان دست یافت؛

۱. ضرورت تشریعی (هدایت انسان‌ها)

در بسیاری از روایات مربوط به ضرورت وجود انبیا یا ائمه (ع)، به جنبه‌های تشریعی ضرورت خلافت توجه شده است و از این باب وجود حجت الاهی در زمین را لازم شمرده‌اند. این روایات با تعبیر گوناگونی این ضرورت تشریعی را بیان کرده‌اند؛ بعضی روایات تصريح دارد که زمین از حجت خالی نخواهد ماند تا حق از باطل تمیز داده شود (کلینی، ۱۳۶۵: ح۵؛ صدوق، بی‌تا الف: ۱۹۵/۱، ح۴)؛ در روایات دیگری ضرورت تشریعی خلافت را در فهماندن حلال و حرام و هدایت و ضلالت به مردم معرفی می‌کند (صفار قمی، ۱۴۰۴: ۴۸۵؛ ح۸؛ کلینی، ۱۳۶۵: ۱۷۸/۱، ح۳) و اینکه خداوند از جانب بندگان عبادت شود (صدوق، بی‌تا الف: ۱۹۵/۱، ح۳).

۲. ضرورت تکوینی

چنانچه خواهد آمد، در علم کلام ضرورت وجود امام و خلیفه الاهی، تا حد نیاز جامعه به راهبر و نیاز دین به حافظ و نگهبان، فرو کاسته شد، اما باید توجه داشت که اگرچه برخی روایات در تبیین ضرورت خلافت به امر تشریعی اشاره دارد اما توجه به روایات دیگر، که ضرورت حجت را فراتر از هدایت انسان و جامعه می‌داند و او را علت تکوینی برای رسیدن فیض وجود از جانب خداوند به عالم می‌داند، ما را از این اشتباہ دور خواهد ساخت.

محمد بن فضیل می‌گوید به امام رضا (ع) عرض کرد: «زمین بی امام به جا می‌ماند؟»، فرمودند: «نه»؛ گفتم: «از امام صادق (ع) به ما روایتی رسیده است که زمین بی امام باقی نمی‌ماند مگر آنکه خدا بر مردم زمین یا بر بندگان خود خشم گیرد»؛ حضرت فرمودند: «نه، [اگر امام در زمین باقی نباشد] اصلاً زمین باقی نمی‌ماند و فرو می‌ریزد» (کلینی، ۱۳۶۵: ۱۸۰/۱؛ صفار قمی، ۱۴۰۴: ۴۸۹). این حدیث نشان می‌دهد که ضرورت وجود امام برای عالم، ضرورت تکوینی است و وجود او، سبب بقای عالم است. لذا در برخی روایات آمده است که اگر به اندازه یک چشم به هم زدن حجت الاهی در زمین نباشد، زمین فرو می‌پاشد (صفار قمی، ۱۴۰۴: ۴۸۹).

صدرای شیرازی در شرح این احادیث می‌گوید:

* * * * *

یعنی زمین به غیر رسول و یا امام، خواه خداوند بر اهل آن خشمگین باشد و یا نباشد، باقی نمی‌ماند، زیرا - همان‌گونه که بیانش گذشت - وجود او (امام) سبب وجود آن (زمین) است و بقای او سبب بقای آن است و هیچ‌گاه مسبب بدون

از زیلی تین عرف از ضرورت خلافت الای بر اساس روایات ابی میت (ع)

سبیش، همان گونه که قاعده علت و معلول است، برپا نمی‌ماند (صدرالدین شیرازی، ۱۳۸۳: ۴۸۱/۲).

با این توضیح، اشکالی که به دیدگاه شیعه درباره غیبت امام زمان (ع) می‌شود که چه ضرورت و فایده‌ای بر وجود امامی که کسی او را نمی‌شناسد و از او هدایتی دریافت نمی‌کند، مترب می‌شود (ابن تیمیه حرانی، ۱۴۲۰: ۱۸۸/۲) دفع می‌گردد؛ چراکه ضرورت خلیفه، فراتر از صرف هدایت انسان‌هاست (همان: ۵۰۲/۲).

با توجه به مباحث مطرح شده، روشن شد که در روایات معصومین (ع) ضرورت وجود خلیفه الاهی در عالم، از یک طرف از باب هدایت انسان‌ها و اداره امور جامعه و ... است که بدون وجود امام و خلیفه الاهی نمی‌توان هدایت کامل را در انسان‌ها ایجاد کرد و از طرف دیگر و فراتر از آن، عالم از باب وساطت فیض به خلیفه الاهی نیازمند است. لذا اولاً، انسان‌ها نه فقط برای هدایت و اداره امور جامعه انسانی، بلکه برای دریافت فیض الاهی به وجود خلیفه الاهی نیازمند هستند؛ و ثانیاً، نه فقط انسان‌ها بلکه کل عالم برای دریافت فیض از خداوند، به وساطت خلیفه‌الله نیاز دارند:

بكم فتح الله و بكم يختتم و بكم ينزل الغيث و بكم يمسك السماء ان تقع على
الارض و بكم ينفس الهم و يكشف الضر؛ به واسطه شما، خداوند آغاز می‌کند و
ختم می‌سازد و به وساطت شما باران فرو می‌فرستد و آسمان را از فرو افتادن بر
زمین باز می‌دارد و به واسطه شما هموم را می‌زداید و سختی‌ها را رفع می‌کند
(صدقه، ۱۳۷۸: ۱۳۷۸؛ صدوق، ۱۴۱۳: ۱۴۱۳).

امام معصوم، در دیدگاه تشیع، خلیفه‌الله‌ی است که قلمرو پرتوافشانی او همه عالم هستی، و نه فقط انسان‌ها، و هدایت‌بخشی به آنهاست؛ «الامام كالشمس الطالعة المجللة بنورها للعالم» (کلینی، ۱۳۶۵: ۱۲۰۰). از همین‌روست که در مکتب تشیع در خصوص ائمه اطهار و انبیای الاهی (ع)، علاوه بر ولایت تشریعی، ولایت تکوینی هم مطرح است؛ ولایتی که بر اساس آن در عالم تکوین تصرف می‌کنند و کرامات و معجزات از آنها صادر می‌شود (مطهری، ۱۳۷۸: ۲۸۹/۳).

۳. غایت خلقت

در روایات ائمه اطهار (ع)، شاهد روایات فراوانی هستیم که پیامبر اکرم (ص) و امامان معصوم (ع) را غایت خلقت معرفی می‌کنند؛ بدین معنا که اگر وجود مقدس آنها نبود عالمی خلق نمی‌شد و لذا

فصلنامه علمی پژوهشی دانگاه قم: سال پانزدهم، شماره چارم، شماره پایی ۶۴ (تابستان ۱۳۹۳)

برای خلق کردن عالم وجود این خلفای الاهی ضروری است و بدون آنها عالمی خلق نمی‌شود؛ «ان لنا عند الله منزلة و مكاناً رفيعاً و لولا نحن لم يخلق الله ارضاً و لاسماء و لاجنة و لاناراً و لاشمساً و لاقمراً و لابراً و لابحراً و لاسهلاً و لاجلاً و لارطباً و لايابساً و لاحلوأ و لامراً و لاماً و لانباتاً و لاشجرأ» (مجلسی، ۱۴۱۰: ۲۶/۱۲، ح۲).

فیض کاشانی با اشاره به روایات این باب به خوبی دیدگاه حاصل از این روایات را در این زمینه تبیین می‌کند:

و بالجملة فالغرض الاصلی من خلق الموجودات مطلقاً انما هو وجود الانسان الكامل - الذى هو خليفة الله فى ارضه - كما اشير اليه فى الحديث القدسی: يابن آدم، خلقت الاشياء لاجلك و خلقتك لاجلى؛ و فى حديث آخر مشهور - خطاباً لنبينا (ص) - لولاك لما خلقت الافلاك؛ و عن ائمة اهل البيت (ع): نحن صنائع الله و الناس بعد صنائع لنا مصنوعين لاجلنا؛ و عن النبي (ص) فى حديث طويل قاله لامر المؤمنين (ع): ... يا على لولا نحن ما خلق الله تعالى آدم و لاحواء و لاجنة و لالنار و لاسماء و لا الارض (فیض کاشانی، ۱۳۷۷: ۱/۳۸۱).

البته در اثبات ضرورت خلافت می‌توان به آیات قرآن نیز استناد کرد، از جمله آیاتی که بر وجود شاهدی در هر امت دلالت دارد (نحل: ۸۴ و ۸۹؛ نساء: ۴۱) یا آیاتی که وجود هدایتگر در هر زمان را بیان می‌کند (نحل: ۸۹) که بررسی این آیات و روایات صادرشده در تفسیر این آیات نیازمند بررسی مفصل و مستقل است (نک: عیاشی، ۱۳۸۰: ۲۰۳/۲ و ۲۰۴؛ عروسوی حوزی، ۱۴۱۵: ۱۱/۴۸۳-۴۸۵؛ طباطبائی، ۱۴۲۴: ۱۱/۳۰۵).

ضرورت وجود خلیفه از دیدگاه عرفان

در هستی‌شناسی عرفانی، خلیفه جایگاه والایی دارد و وجود خلیفه، به عنوان ضرورتی در هستی‌شناسی عرفانی محل توجه قرار می‌گیرد. عرفان از یک جهت به بیان اصل ضرورت خلیفه‌الله پرداخته‌اند و از جهت دیگر به تحلیل و تبیین این ضرورت توجه داده‌اند.

الف. ضروری بودن خلافت الاهی؛ در عرفان اسلامی اصل ضرورت وجود خلیفه الاهی امری مسلم است؛ «فكل كامل خليفه و ما يخلو زمان عن كامل اصلا فما يخلو عن خليفه و امام» (ابن عربی، ۲۰۰۲: ۹۷)؛ «این انسان کامل همیشه در عالم باشد و زیادت از یکی نباشد» (نسفی، ۱۳۵۹: ۵).

ب. دلایل ضروری بودن خلافت؛ در بررسی دلایل ضرورت خلافت، از دو جنبه، به ضرورت وجود خلیفه الاهی توجه می‌شود؛

۱. از یک جنبه در بررسی رابطه حق با خلیفه الاهی، به این ضرورت توجه می‌شود؛ در این تحلیل، وجود خلیفه الاهی از آن جهت که ظهور تام حق است ضرورت می‌یابد.
۲. از جنبه دیگر ضرورت خلیفه در رابطه او با خلق به اثبات می‌رسد؛ چراکه راه دریافت فیض از حق به وساطت خلیفه است و لذا بدون وجود او امکان دریافت فیض برای دیگر مخلوقات وجود ندارد. با این توضیح به تبیین دلایل ضرورت خلیفه از دیدگاه عرفان می‌پردازیم.

الف. ظهور تام حق

در تبیین این دلیل، توجه به دو مقدمه ضروری است؛

الف. عرفان در خصوص حق تعالیٰ قائل به دو نوع کمال هستند (جندي، ۱۳۶۱: ۱۳۰ و ۱۳۱)

۱. کمال ذاتی، که مراد کمالاتی است که حق تعالیٰ در موطن ذات خود، قبل از اینکه تجلی مطرح شود، دارد و کمالی نیست که حق تعالیٰ فاقد آن باشد. این کمالات عین ذات و متحد با آن است و منوط به غیر نمی‌شود.
۲. کمال اسمائی، که مراد کمالاتی از حق تعالیٰ است که به لحاظ تجلی در مواطن و شئون مطرح می‌شود که این کمالات مقتضای اکملیت حق سبحانه است که ایجاد عالم، برای جلوه کردن حق تعالیٰ است و لذا عرفان سرّ ایجاد عالم را «استجلاء» می‌دانند؛ یعنی چون حق تعالیٰ خواست کمال اسمائی خود را جلوه دهد، عالم را ایجاد کرد که مراد از استجلاء نیز، خود را در غیر دیدن است و لذا طلب ظهور و تجلی می‌کند تا با ظهور و تجلی، خود را در غیر ببیند (برای توضیح بیشتر نک: پزدانپناه، ۱۳۸۸: ۴۱۴-۴۲۰).

ب. در هستی‌شناسی عرفانی پدیده‌های عالم، همه، مظہر اسماء و صفات حق تعالیٰ به حساب می‌آیند و هر پدیده‌ای، تجلی‌ای از تجلیات حق است که به اظهار حق می‌پردازد، اما مظہریت هر شیء در حد همان شیء است. اما تنها مظہری که می‌توان تجلی اعظم و مظہر اتم حق سبحانه گردد، انسان کامل است که به دلیل جامعیت خود، همه اسماء را در خود دارد (ترکه

اصفهانی، ۱۳۸۱: ۳۱۹؛ چراکه در بین اعیان ثابت، عین ثابت اسم جامع الله، حقیقت انسان است (قیصری، ۱۳۸۲: ۱۴۵/۱).

با این مقدمات روشن شد که سر ایجاد عالم، استجلاء است، اما کمال این استجلاء، به ظهور حق تعالی در مظهری است که به طور کامل، حق را نمایش دهد. به تعبیر دیگر، اوج استجلاء حق، در مظهری است که حق را به طور تام و کامل و در حد و اندازه خود حق، به نمایش بگذارد؛ چراکه هر مظهری در حد خود، کمالات حق را ظاهر می‌سازد، اما اگر مظهری داشته باشیم که حق را در حد و اندازه خود حق به ظهور گذارد، قطعاً کمال استجلاء در آن مظهر به وقوع خواهد پیوست و هدف و غایت اصلی خلقت در او محقق خواهد شد. با توجه به اینکه انسان کامل و خلیفة الله، تنها مظهری است که حق را با همه کمالات و اسماء و صفاتش به ظهور می‌گذارد، غایت خلقت در وجود او محقق خواهد شد.

محیی الدین عربی در فصوص الحکم در شروع فصل آدمی، بر اساس همین تحلیل، به بیان ضرورت خلیفه الاهی می‌پردازد:

لما شاء الحق سبحانه من حيث اسمائه الحسنی التي لا يبلغها الاحصاء ... ان يرى عينيه في كون جامع يحصر الامر كله ... [أوجد آدم (عليه السلام)]: چون که خداوند از حيث اسماء حسنایش، که قابل احصاء و شمارش نیست، و به حسب کمال اسمائی خود، اراده کرد خود را در کون جامعی که همه اسماء را در خود دارد، ببیند، آدم را ایجاد کرد (ابن عربی، ۲۰۰۹: ۳۵).

اکملیت حق، اقضا دارد که حق کمالات خود را جلوه دهد تا خود را در آن مشاهده کند و کمال این استجلاء (خود را در غیر دیدن) در انسان کامل تحقق می‌یابد. سر ایجاد عالم، استجلاء است و کمال استجلاء در وجود انسان کامل است؛ لذا محیی الدین در ادامه بیان دلیل می‌گوید: «فإن رؤية الشيء نفسه بنفسه ما هي مثل رؤية نفسه في أمر آخر يكون له كالمرأة، فإنه تظهر له نفسه في صورة يعطيها المحل المنظور فيه مما لم يكن يظهر له من غير وجود هذا المحل و لاتجليه له».

اینکه یک چیز خود را در نفس خود رؤیت کند همچون دیدن خودش در امر دیگری که به منزله آینه‌ای در مقابل او باشد نیست؛ چرا که آینه، خصوصیتی در اظهار آن چیز دارد که این خصوصیت بدون آینه حاصل نمی‌شود و به تعبیر عرفانی، جلاء، که به معنای در خود دیدن است،

همچون استجلاء، که خود را در غیر دیدن است، نیست؛ و اینکه به کمالات خود علم داشته باشد، همچون ظهور این کمالات در غیر نیست.

از دیدگاه عرفان اسلامی، بر اساس کمال استجلائی که در خلیفه الاهی وجود دارد، خلیفه الاهی غایت ایجادی عالم محسوب می‌شود (جامی، ۱۳۷۰: ۳) و لذا اگر عالمی خلق می‌شود همه به هدف ایجاد خلیفه الاهی در آن است: «الانسان الكامل هو العين المقصودة لله على التعیین و كل ماسواه فمقصود بطريق التبعية له» (قونوی، بی‌تا: ۴۲).

در حقیقت این عربی با بیان مثال آینه، دلیل اول ضرورت انسان کامل و خلیفه را مطرح ساخته است. انسان کامل، آینه کامل و تامی است که همه کمالات حق را به ظهور می‌رساند و تجلی اتم حق تعالی به حساب می‌آید. محیی‌الدین، خلق آدم به صورت حق که در روایات با تعبیر «ان الله خلق آدم على صورته» (کلینی، ۱۳۶۵: ۱۳۴/۱؛ صدق، ۱۳۷۸: ۱۲۰/۱) آمده است را نیز بر اساس همین مظہریت تام خلیفه الاهی تفسیر می‌کند (ابن‌عربی، ۲۰۰۱: ۲۷۳/۱).

ب. واسطه رسیدن فیض به عالم

دلیل اول ضرورت خلیفه‌الله، به رابطه خلیفه با حق ناظر بود. لذا خلیفه از آن جهت که مظہر تام حق است برای ظهور تام حق، ضرورت وجود می‌یابد. اما در این دلیل، به رابطه او با عالم توجه می‌شود؛ در نظام هستی، خلیفه‌الله در حکم واسطه فیض بر عالم است و همه نظام هستی از مجرای وجود او فیض را دریافت می‌کنند.

و قد كان الحق سبحانه اوج العالم كله وجود شبح مسوى لا روح فيه، فكان
كمراة غير مجلوة و من شأن الحكم الالهي انه ماسوى محلًا الا و لابد ان يقبل
روحًا الاهيًّا ... فاقتضى الامر جلاء مرأة العالم، فكان آدم عين جلاء تلك المرأة و
روح تلك الصورة (ابن‌عربی، ۲۰۰۹: ۳۹).

خداوند متعال، کل عالم را، از عقل اول تا عالم ماده، همچون صورتی که در آن روح نباشد، ایجاد کرده بود، لذا کل عالم در حکم آینه‌ای بدون جلا بود و از شأن حق و سنت اوست که چیزی را که آمده پذیرش روح است، بدون روح رها نمی‌سازد؛ از این‌رو این عالم را بدون روح نگذاشت و این آینه را بدون جلاء رها نساخت؛ از این‌رو خلیفه‌الله را که در حکم جلاء آینه عالم بود و روح برای صورت عالم به حساب می‌آمد، ایجاد کرد.

عزیزالدین نسفی نیز در تبیین ضرورت وجود انسان کامل، با تبیین رابطه انسان کامل با عالم، او را در حکم دل و روح عالم معرفی می‌کند که وجود آنها بدون روح ممکن نیست:

و این انسان کامل همیشه در عالم باشد و زیادت از یکی نباشد از جهت آنکه تمامت موجودات همچون یک شخص است، و انسان کامل دل آن شخص است، و موجودات بی‌دل نتوانند بود؛ پس انسان کامل همیشه در عالم باشد؛ و دل زیادت از یکی نبود، پس انسان کامل در عالم زیادت از یکی نباشد. در عالم دانایان بسیار باشند، اما آن که دل عالم است یکی بیش نبود. دیگران در مراتب باشند، هر یک در مرتبه‌ای. چون آن بیگانه عالم ازین عالم درگذرد، یکی دیگر به مرتبه وی رسد و به جای وی نشینند تا عالم بی‌دل نباشد (نسفی، ۱۳۵۹: ۵).

بر اساس آنچه ذکر شد، روشن می‌شود که عرفا در تبیین رابطه عالم با خلیفه الاهی، او را روح عالم می‌دانند (نک: ابن عربی، بی‌تا: ۲۶۶/۳؛ ابن عربی، ۴۶ و شروح آن؛ کاشانی، ۱۳۸۱: ۱۰۵) و لذا همان‌گونه که روح انسان نسبت به بدن او، تدبیرکننده است، در عالم هستی نیز انسان کامل همچون روحی برای این عالم، به تدبیر عالم می‌پردازد؛ چراکه در بین اکوان تنها حقیقتی که می‌تواند به صق ربوی راه پیدا کند، انسان کامل است لذا خلیفة‌الله، از یک طرف سر در صق ربوی دارد و لذا فیض را از آنجا دریافت می‌کند و از طرف دیگر، پا در عالم اکوان دارد و فیض را به عالم می‌رساند (قونوی، ۱۳۷۱: ۱۸۵-۱۸۸ و ۲۴۸؛ جندی، ۱۳۶۱: ۱۴۶). انسان کامل در سیر صعودی خود، به اسماء الاهی دست می‌یابد و به وسیله این اسماء به تدبیر عالم می‌پردازد، از این‌رو «اسماء الاهی» را قوای انسان کامل و خلیفة‌الله معرفی می‌کنند؛ «الاسماء للانسان الكامل بمنزلة القوى» (جامی، ۱۳۷۰: ۳). محقق جامی در شرح این کلام محیی‌الدین می‌گوید:

همانا خداوند اسماء حسنای خود را به انسان کامل تعلیم داد و در او به ودیعه نهاد، پس انسان کامل روح عالم است و عالم جسد او می‌باشد و روح به وسیله قوای روحانی و جسمانی خود مدبر بدن و متصرف در آن می‌باشد، همچنان اسماء الاهی نیز برای انسان کامل به منزله قوای روحانی و جسمانی به حساب می‌آید، پس همان‌طور که روح به وسیله قوا بدن را تدبیر می‌کند و در آن تصرف می‌کند، انسان کامل هم به واسطه اسماء الاهی امر عالم را تدبیر می‌کند و در عالم تصرف می‌کند (جامی، ۱۳۷۰: ۴۹).

ارزیابی تئین عرفانی ضرورت خلافت الاهی بر اساس روایات اهل میت (ع)

باید توجه داشت که خلیفه الاهی، علاوه بر وساطت در فیض تکوینی، واسطه در رسیدن فیض تشریعی به انسان‌ها نیز هست. از همین‌رو انبیای الاهی رسالت تشریعی نیز دارند و خلیفه و جانشین خداوند در تدبیر تکوینی عالم و تدبیر تکوینی و تشریعی انسان‌ها هستند. اشکالی که در اینجا به ذهن می‌رسد این است که در رسیدن فیض حق تعالیٰ به عالم، چه نیازی به واسطه وجود دارد و به دیگر بیان، احتیاج به خلیفه برای رسیدن فیض به عالم، نوعی نقصان و قصور در مستخلف عنه را می‌رساند.

اما برای حل این اشکال باید توجه داشت که احتیاج به واسطه در رسیدن فیض، دلیل نقصان فائض نیست و نیازمندی به خلیفه برای عالم، دلیل نقصان یا غایب بودن مستخلف عنه نیست، بلکه این قابل فیض و مستخلف علیه است که از قبول بی‌واسطه فیض قاصر است (صدرالدین شیرازی، ۱۴۱۵: ۲۰۰).

نصب خلیفه گاهی بر اثر قصور فاعل است و گاهی بر اثر قصور قابل؛ قسم اول در جایی تصور دارد که مستخلف عنه بر اثر غیبت یا ناتوانی و ضعف، نتواند به کارهای خود رسیدگی کند و چنین چیزی نسبت به خداوندی که دائم‌الحضور و «بِكُلِّ شَيْءٍ مُّجِيْطٌ» (فصلت: ۵۴) و «عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ» (حج: ۱۷) است و هیچ‌گونه ضعفی درباره او تصور نمی‌شود، معنا ندارد. پس آنچه در مورد خلافت از خدا متصور است قسم دوم، یعنی قصور قابل است (جوادی آملی، ۱۳۸۰: ۳۲۹).

قبل از اینکه به ارزیابی دیدگاه عرفانی در بحث ضرورت خلافت الاهی بر اساس روایات ائمه مucchomien (ع) بپردازیم، اشاره‌ای به دیدگاه متکلمان می‌کنیم تا با بررسی دیدگاه آنها، عمق دیدگاه عرفانی آن با متون دینی بیشتر آشکار شود.

در علم کلام بحث ضرورت خلیفه در عالم، تحت عنوان وجوب نبوت و امامت، بحث شده است اما آنچه در استدلال‌های عقلی متکلمان به آن توجه می‌شود، دلایلی است که ضرورت وجود انبیا (ع) را برای هدایت انسان‌ها و تأمین شرایط لازم برای انجام تکالیف الاهی اثبات می‌کند. بدون وجود انبیا (ع) امکان دست‌یابی به قوانین و شرایع هدایت‌بخش برای انسان وجود ندارد و جامعه انسانی نیز بدون این قوانین به سمت سعادت رهنمون نمی‌شود. از این‌رو در علم کلام از راه تبیین فواید بعثت انبیا و بر اساس قاعده لطف به اثبات ضرورت نبوت پرداخته می‌شود (طوسی، ۱۴۰۶: ۲۴۶؛ سید مرتضی، ۱۴۱۱: ۳۲۳؛ قاضی عبدالجبار، ۱۹۶۲: ۱۵/۱۹) چنان‌که در اثبات ضرورت وجود ائمه مucchomien (ع) نیز متکلمان شیعه به قاعده لطف و همچنین نیازمندی

شریعت به حافظ، تمسک کرده‌اند که حاکی از آن است که همچنان به ضرورت تشریعی وجود خلیفه‌الاھی توجه شده است (صدقه، بی‌تا: ۴/۱؛ طوسی، ۶: ۲۹۷؛ سید مرتضی، ۱۴۱۱: ۴۰۹ و ۴۲۴).

اما جایگاهی که در متون دینی برای امام و نبی تبیین می‌شود، مقامی اعتباری و قراردادی به حساب نمی‌آید، بلکه مسلمانًا یک مقام حقیقی و تکوینی است. خلافت‌الاھی انبیا و امامان (ع)، خلافتی است که علاوه بر امور تشریعی، در عالم هستی تأثیر می‌گذارد و در تکوین آثار گسترده‌ای دارد (خمینی، ۱۳۸۵: ۲۶۶/۲؛ جوادی آملی، ۱۳۸۲: ۱۷۸). خلیفه‌الله بر اساس ولایت تکوینی خود، به تصرف در عالم می‌پردازد و عالم مطبع و فرمان‌بردار اوست و بر اساس همین قدرت تصرف خلفای‌الاھی است که انبیا و اولیا (ع) معجزات و کراماتی از خود بروز می‌دهند و این تصرفات در حقیقت جلوه‌ای از خلافت‌الاھی آنهاست؛ خلافتی که از جانب حق تعالیٰ بر عالم دارند و بر اساس دستیابی به اسماء‌الاھی، به تصرف در عالم می‌پردازند.

بر اساس آنچه گفته شد، همان‌گونه که نباید خلافت انبیا و اولیای‌الاھی را در خلافت ظاهری سیاسی و اجتماعی منحصر کرد، نباید خلافت آنها را به شئون اعتباری فروکاست. البته مراد از خلافت در علم کلام، به ویژه نزد متكلمان اهل سنت، خلافت و امامت بعد از پیامبر اکرم (ص) است و لذا فقط به رهبری سیاسی و اجتماعی بعد از پیامبر اکرم (ص) نظر می‌شود (ایجی، بی‌تا: ۳۹۵؛ تفتازانی، ۱۴۰۹: ۵/۲۳۲؛ سبحانی، ۱۴۱۷: ۴/۷). حتی خلافت انبیای‌الاھی نیز منحصر در همین خلافت ظاهری دینی و اجتماعی می‌شود و حال آنکه خلافت ظاهری فقط یکی از شئون خلافت‌الاھی است.

بررسی و تطبیق

پس از بررسی روایات ائمه (ع) در باب ضرورت خلافت خلفای‌الاھی و بعد از تبیین این ضرورت از دیدگاه عرفان اسلامی، به بررسی میزان انطباق دیدگاه عرفا با آیات و روایات می‌پردازیم؛ با توجه به آنچه در متون دینی و روایات ائمه معصومین (ع) آمده است به این نتیجه رسیدیم که ضرورت وجود خلیفه‌الاھی، اعم از انبیا و ائمه (ع)، فراتر از نیازمندی انسان‌ها در راهیابی به کمال و سعادت است. لذا اگرچه هدایت و رسیدن به کمال جز در پرتو امام و خلیفه‌الاھی محقق نمی‌شود، اما از طرفی هم فیض‌الاھی بدون وساطت خلیفه‌الله به عالم نمی‌رسد.

از زیلی تبیین عرفه از ضرورت خلافت الاهی بر اساس روایات اهل‌بیت (ع)

از این‌رو از یک طرف دین و شریعت نیازمند مبین و حافظ است؛ تبیین کننده‌ای معصوم از خطأ و گناه که حلال و حرام و حق و باطل را تبیین می‌کند و حفظ کننده‌ای که خود در صراط مستقیم هدایت است و دین و دینداران را از انحراف محافظت می‌کند و این همان چیزی است که در روایات بسیاری که به آنها اشاره شد، در تبیین ضرورت وجود حجت الاهی از ابتدای خلقت آدم تا روز قیامت، به آن استناد شده است و متكلمان نیز در تبیین ضرورت بعثت انبیا و لزوم وجود امام به آن استناد می‌کنند. اما از طرف دیگر، نه تنها انسان‌ها بلکه همه مخلوقات در دریافت فیض از خداوند متعال به حجج الاهی و خلفای او نیازمند هستند و لذا لحظه‌ای عالم بدون وجود آنها پابرجا نخواهد ماند.

از سوی دیگر هم، غایت خلقت، آفرینش خلفای کامل الاهی است که برای خلق عالم، وجود این خلفای الاهی ضروری است و بدون آنها عالمی خلق نمی‌شود. حقایقی هم که در عرفان اسلامی، درباره ضرورت وجود انسان کامل و خلیفه الاهی در نظام هستی مطرح شده، که خود برگرفته از متون اسلامی و دریافت‌های شهودی عرفاست، ضرورت وجود خلفای الاهی را فراتر از دریافت هدایت در مسیر سیر و سلوک، در وساطت خلیفة‌الله در دریافت فیض از حضرت حق می‌داند و لذا در مقایسه و تطبیق با متون دینی، گویی سبقت را از کلام و فلسفه اسلامی ربوده است.

از طرف دیگر نیز در عرفان اسلامی، ظهور تام حق تعالی نیز به عنوان ضرورتی برای ایجاد انسان کامل و خلیفه الاهی مطرح است که موجب می‌شود وجود خلیفه الاهی به عنوان مظہر ائم و غایت و مقصود اصلی از خلقت ضرورت یابد که تعابیری همچون «خلقت الاشیاء لاجلک و خلقتک لاجلی» (فیض کاشانی، ۱۳۷۷: ۵۰۷/۱) در لسان روایات می‌تواند اشاره‌ای به آن باشد (جوادی آملی، ۱۳۷۲: ۵۶۹). برخی متون روایی، غایت و مقصود اصلی از خلقت عالم را در وجود مقدس پیامبر اکرم (ص) و ائمه معصومین (ع) معرفی می‌کنند و لذا در لسان ادعیه، از مقام نبی اکرم(ص) به تجلی اعظم تعبیر شده است. از همین‌رو در دعای شب بمعث چنین آمده است: «اللهم انى اسئلک بالتجلى الاعظم فى هذه الليلة من الشهرين المعظم» (کفعمی، بی‌تا: ۱۸۳؛ طوسی، ۱۴۱۱: ۵۳۵).

با این توضیحات روشن شد که دیدگاه عرفا در ضرورت وجود خلیفه، به مکتب تشیع بسیار نزدیک است؛ چه در اصل ضرورت وجود خلیفه «لأنَّ عندهم لا يجوز خلوُ الزمان عن المعصوم القطب، كما أَنَّ عند الشيعة لا يجوز خلوُ الزمان عن المعصوم، اماماً كانَ أو نبياً»^۰ (آملی، ۱۳۶۸: ۱۷۳).

فصلنامه علمی پژوهشی دانگاه قم: سال پانزدهم، شماره چارم، شماره پایی، ع (تابستان ۱۳۹۳)

۲۲۳؛ چه در تبیین دلیل ضرورت او که فراتر از اهل کلام و حکمت، در این ضرورت مذاقه و تعمیق کرده‌اند:

اهل عرفان با نگاه به آسمان ضرورت وجود انسان کامل را اثبات می‌نمایند.
ضرورت انسان کامل در نزد اهل عرفان به دلیل ظهور اسم جامع و اعظم الاهی در مظہر تامی است که جمیع مراتب وحدت و کثرت را بدون غلبه یکی بر دیگری دارا باشد. از این افق، غرض ذاتی و اولی از خلقت انسان کامل، اصلاح جامعه و اموری که در دایره تکوین است نمی‌باشد، بلکه علی‌رغم اینکه همه مخلوقات مخصوصاً جامعه بشری از نعمت وجود او بهره‌مند می‌شوند، غرض از خلقت او همانا ظهور تام خالق است و این مطابق با همان تفسیر است که می‌فرماید: «خلقت الاشیاء لاجلک و خلقتک لاجلی» (البرسی، بی‌تا: ۲۸۳) (جوادی آملی، ۱۳۷۲: ۵۶۸ و ۵۶۹).

نتیجه

در بحث ضرورت وجود خلیفه‌الله در عالم، روایات ائمه معصومین (ع) بیانگر حقایق عمیق و جامعی است. از طرف دیگر، در عرفان اسلامی نیز تبیین‌های شگرفی در این باره به چشم می‌خورد که با ارزیابی دیدگاه عرفان، به خوبی میزان هم‌خوانی آن با روایات روشن می‌شود. از این‌رو قربات عرفان اسلامی با متون روایی، چه در بیان اصل ضرورت خلافت و چه در تحلیل و تبیین دلیل این ضرورت انکارپذیر نیست. لذا اگر روایات معصومین (ع) ضرورت وجود خلیفه‌الله را فراتر از نیاز انسان‌ها به دریافت هدایت در نیازمندی همه عالم در دریافت فیض از خداوند تحلیل می‌کند، عرفان نیز خلیفه‌الاهی را هم هدایتگر انسان‌ها در مسیر سیر و سلوک و هم واسطه فیض بین حضرت حق و ماسوا معرفی می‌کنند؛ و اگر در روایات معصومین (ع)، وجود خلیفه‌الاهی به عنوان غایت و مقصود اصلی از خلقت ضرورت دارد، در عرفان اسلامی نیز وجود خلیفه‌الله به عنوان مظہر اتم حق تعالیٰ ضروری است.

منابع

۱. القرآن الکریم،
۲. نهج البلاغه،
۳. ابن تیمیه الحرانی، احمد بن عبد الحلیم (۱۴۲۰). منهاج السنہ النبویہ فی نقض کلام الشیعه و

ارزیابی تئین عرفان از ضرورت خلافت الای بر اساس روایات ایل میت (ع)

- القدیریه، تصحیح: عبد الله محمود محمد عمر، بیروت: دار الكتب العلمیه، چاپ اول.
۴. ابن عربی، محیی الدین (۲۰۰۱). نسخه الحق، موجود در رسائل ابن عربی، ج ۱، تحقیق و تقدیم: سعید عبد الفتاح، بیروت: مؤسسه انتشارات العربی، چاپ اول.
۵. ابن عربی، محیی الدین (۲۰۰۲). عقله المستوفز، (موجود در رسائل ابن عربی، ج ۲)، تحقیق و تقدیم: سعید عبد الفتاح، بیروت: مؤسسه انتشار العربی، چاپ اول.
۶. ابن عربی، محیی الدین (۲۰۰۹). فصوص الحكم، تحقیق: عاصم ابراهیم الکیانی، بیروت: دار الكتب العلمیه، چاپ دوم.
۷. ابن عربی، محیی الدین (بی تا). الفتوحات المکیة، بیروت: دار صادر.
۸. ابن فارس، احمد (۱۴۰۴). معجم مقایيس اللغه، تحقیق و ضبط: عبدالسلام محمد هارون، مکتب الاعلام الاسلامی.
۹. ابن منظور (۱۳۹۵/۲۰۰۰). لسان العرب، بیروت: دار صادر.
۱۰. الایجی، عبد الرحمن بن احمد (بی تا). المواقف فی علم الكلام، بیروت: عالم الكتب.
۱۱. آملی، سید حیدر (۱۳۶۷). المقدمات من نص النصوص، انتشارات توس، چاپ دوم.
۱۲. آملی، سید حیدر (۱۳۶۸). جامع الاسرار و منبع الانوار، با مقدمه هانری کرین و عثمان اسماعیل یحیی، تهران: انتشارات علمی- فرهنگی، چاپ دوم.
۱۳. البرسی، الحافظ رجب (بی تا). مشارق انوار اليقین فی اسرار امیر المؤمنین (ع)، بیروت: دار الاندرس.
۱۴. ترکه اصفهانی، علی بن محمد (۱۳۸۱). تمہید القواعد، با حواشی محمدرضا قمشه‌ای و محمود قمی، مقدمه، تصحیح و تعلیق: سید جلال الدین آشتیانی، قم: بوستان کتاب قم (انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی حوزه علمیه قم).
۱۵. التفتازانی، مسعود بن عمر بن عبد الله (۱۴۰۹). شرح المقادص، تحقیق، تعلیق و مقدمه: عبد الرحمن عمیره، تصدیر: صالح موسی شرف، قم: منشورات الشریف الرضی، چاپ اول.
۱۶. جامی، عبدالرحمان بن احمد (۱۳۷۰). نقد النصوص فی شرح نقش الفصوص، مقدمه و تصحیح: ویلیام چیتیک، پیش گفتار: سید جلال الدین آشتیانی، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
۱۷. جندی، مؤید الدین (۱۳۶۱). شرح فصوص الحكم، تصحیح: سید جلال الدین آشتیانی، مشهد: مؤسسه چاپ و انتشارات دانشگاه مشهد.
۱۸. جوادی آملی، عبدالله (۱۳۷۲). تحریر تمہید القواعد، بیجا: الزهراء، چاپ اول.
۱۹. جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۰). تنسیم، تنظیم: احمد قدسی، ویرایش: علی اسلامی، قم: مرکز

- فصلنامه علمی پژوهشی دانکهاد قم: سال پانزدهم، شماره چارم، شماره پیاپی ۶۰ (تابستان ۱۳۹۳)
- نشر اسراء، چاپ اول، ج ۳.
۲۰. جوادی آملی، عبدالله (۱۳۸۲). *حیات حقیقی انسان در قرآن (تفسیر موضوعی قرآن کریم)*، قم: مرکز نشر اسراء.
۲۱. الحوزی الشرتونی، سعید (۱۴۰۳). *اقرب الموارد فی فصح العربیہ و الشسوارد*، قم: منشورات مکتبه آیه الله العظمی المرعشی النجفی.
۲۲. خمینی، روح الله (۱۳۸۵). *تفسیر القرآن مجید برگرفته از آثار امام خمینی (ره)*، نگارش: محمدعلی ایازی، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی (ره)، مؤسسه چاپ و نشر عروج.
۲۳. راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲). *المفردات فی غریب القرآن*، تحقیق: صفوان عدنان داود، دمشق، بیروت، دارالشامیه، چاپ اول.
۲۴. زمخشیری، محمود بن عمر (۱۴۰۷). *الکشاف عن حقایق غواصین التنزیل*، تصحیح: مصطفی حسین احمد، بیروت: دار الكتب العربي، چاپ سوم.
۲۵. سبحانی، جعفر (۱۴۱۷). *الاٰلهیات علی هدی الكتاب والسنّة و العقل*، به قلم: محمد مکی العاملی، قم: مؤسسه الامام الصادق (ع)، چاپ چهارم.
۲۶. سید مرتضی (۱۴۱۱). *الذخیره فی علم الكلام*، تحقیق: سید احمد حسینی، قم: مؤسسه نشر الاسلامی.
۲۷. صدرالدین شیرازی، محمد (۱۳۸۳). *ترجمه شرح اصول کافی*، ترجمه و تعلیق: محمد خواجهی، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۲۸. صدرالدین شیرازی، محمد (۱۴۱۵). *تفسیر القرآن الکریم*، تصحیح: محمد خواجهی، قم: بیدار، چاپ سوم.
۲۹. صدوق، ابوجعفر محمد بن علی (۱۳۷۸). *عيون اخبار الرضا (ع)*، انتشارات جان.
۳۰. صدوق، ابوجعفر محمد بن علی (۱۴۱۳). *من لا يحضره الفقيه*، قم: مؤسسه انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین قم، چاپ سوم.
۳۱. صدوق، ابوجعفر محمد بن علی (بی تا الف). *علل الشرایع*، قم: مکتبه الداوری.
۳۲. صدوق، ابوجعفر محمد بن علی (بی تا ب). *كمال الدين*، قم: دار الكتب الاسلامیه، چاپ دوم.
۳۳. صدوق، محمد بن علی (۱۴۰۵). *كمال الدين و تمام النعمة*، قم: انتشارات جامعه مدرسین.
۳۴. صفار قمی، محمد بن حسن بن فروخ (۱۴۰۴). *بصائر الدرجات*، تصحیح: محسن کوچه باگی، قم، انتشارات کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، چاپ دوم.
۳۵. طباطبایی، سید محمدحسین (۱۴۲۴). *المیزان فی تفسیر القرآن*، قم: دفتر انتشارات اسلامی

ازیلی تین عرف از ضرورت خلافت الای براساس روایات ایل میت (ع)

- دفتر تبلیغات اسلامی، چاپ اول.
۳۶. طوسی، ابو جعفر محمد بن حسن (۱۴۰۶). *الاقتصاد فيما يتعلق بالاعقاد*، بیروت: نشر دارالاضواء، چاپ دوم.
۳۷. طوسی، ابو جعفر محمد بن حسن (۱۴۱۱). *مصابح المتهجد*، مقدمه: علی اصغر مروارید، بیروت: مؤسسه فقه الشیعه، چاپ اول.
۳۸. عروی حوزی، عبد العلی بن جمعه (۱۴۱۵). *تفسیر نور الثقلین*، تحقیق: سید هاشم رسولی محلاتی، قم: انتشارات اسماعیلیان، چاپ چهارم.
۳۹. عیاشی، محمد بن مسعود (۱۳۸۰). *کتاب التفسیر*، تحقیق: سید هاشم رسولی محلاتی، تهران: چاپ خانه علمیه.
۴۰. فراهیدی، خلیل بن احمد (۱۴۱۰). *کتاب العین*، قم: انتشارات هجرت، چاپ دوم.
۴۱. فیض کاشانی، ملام محسن (۱۳۷۷). *علم اليقین فی اصول الدين*، تحقیق و تعلیق: محسن بیدارفر، قم: بیدار، چاپ اول.
۴۲. الفیومی، احمد بن محمد (۱۴۰۵). *المصابح المنیر*، قم: دارالهجره، چاپ اول.
۴۳. قاضی عبدالجبار (۱۹۶۲). *المفہوم فی أبواب التوحید و العدل*، تحقیق: جورج قنواتی، قاهره: نشر الدار المصرية.
۴۴. قونوی، صدرالدین (۱۳۷۱). *ترجمه و متن کتاب الفکوک*، مقدمه و ترجمه و تصحیح: محمد خواجهی، تهران: انتشارات مولی.
۴۵. قونوی، محمد بن اسحاق (بی‌تا). *رسالۃ النصوص*، با تعلیقات آقا میرزا هاشم اشکوری، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.
۴۶. قیصری، داود (۱۳۸۲). *شرح فصوص الحکم*، تحقیق: حسن حسن زاده آملی، قم: بوستان کتاب.
۴۷. کاشانی، عبدالرزاق بن جلال الدین (۱۳۸۱). *اصطلاحات الصوفیة*، تصحیح و تعلیق: مجید هادیزاده، تهران: حکمت.
۴۸. کفعی، ابراهیم ابن علی (بی‌تا). *البلد الامین*، بی‌جا: چاپ سنگی.
۴۹. الكلینی، محمد بن یعقوب (۱۳۶۵). *الکافی*، تهران: دار الكتب الاسلامیه، چاپ چهارم.
۵۰. مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۴). *بحار الانوار*، بیروت: مؤسسه الوفاء.
۵۱. مطهری، مرتضی (۱۳۷۸). *مجموعه آثار*، تهران: صدر، ۱۳۷۸.
۵۲. نسفی، عزیز الدین (۱۳۵۹). *کتاب الانسان الكامل*، تصحیح و مقدمه فرانسوی: ماریزان موله، تهران: زبان و فرهنگ ایران.

فصلنامه علمی - پژوهشی دانگاه قم: سال پانزدهم، شماره چارم، شماره پایی ۶۴ (تابستان ۱۳۹۳)

۵۳. یزدان پناه، سید یدالله (۱۳۸۸). مبانی و اصول عرفان نظری، نگارش: سید عطاء انزلی، قم: انتشارات مؤسسه آموزشی - پژوهشی امام خمینی (ره)، چاپ اول.

پی‌نوشت‌ها:

۱. این مضمون در روایات دیگری با اندکی تفاوت به این شکل هم آمده است: «اللهم انك لا تخلی الارض من حجة لك اما ظاهر معلوم او خافی مغموم»؛ صفار قمی، ۱۴۰۴: ۶۸۶، ح۱۵.
۲. این حدیث با کمی تفاوت در لفظ، در کمال الدين نیز نقل شده است که تأکید بر این نکته دارد که در بین این دو نفر هم اگر بنا شود یکی بماند حجت الاهی باقی خواهد ماند: «لو لم يكن في الأرض إثنان لكن أحدهما الحجة ولو ذهب أحدهما بقى الحجة»؛ صدوق، بیتا: ۲۳۳/۱.
۳. بر اساس یکی از احتمالاتی که شارحان داده‌اند جواب لما حذف شده است؛ قیصری، ۱۳۸۲: ۲۱۱/۱.
۴. و إنما عَلِمَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ الْإِنْسَانُ الْكَامِلُ اسْمَاهُ الْحَسْنِيَّ وَ اوْدُعْهَا فِيهِ، فَإِنَّ الْإِنْسَانَ الْكَامِلُ رُوحُ الْعَالَمِ، وَ الْعَالَمُ جَسْدَهُ – كَمَا سَبَقَ – وَ إِنَّ الرُّوحَ هُوَ مُدَبِّرُ الْبَدْنِ وَ الْمُتَصَرِّفُ فِيهِ بِمَا يَكُونُ فِيهِ مِنَ الْقُوَّةِ الْرُّوْحَانِيَّةِ وَ الْجَسْمَانِيَّةِ، وَ كَذَلِكَ أَيُّ مِثْلٍ ذَلِكَ الْمَذْكُورُ مِنَ الْقُوَّةِ، الْاسْمَاءُ الْإِلَهِيَّةُ لِلْإِنْسَانِ الْكَامِلِ؛ يَعْنِي أَنَّهَا لَهُ بِمِنْزَلَةِ الْقُوَّةِ الْرُّوْحَانِيَّةِ وَ الْجَسْمَانِيَّةِ، فَكَمَا أَنَّ الرُّوحَ يَدْبِرُ الْبَدْنَ وَ يَتَصَرِّفُ فِيهِ بِالْقُوَّةِ، كَذَلِكَ الْإِنْسَانُ الْكَامِلُ يَدْبِرُ امْرَ الْعَالَمِ وَ يَتَصَرِّفُ فِيهِ بِوَاسِطَةِ الْاسْمَاءِ الْإِلَهِيَّةِ.
۵. والقطب والمخصوم أو القطب والامام لقطان متراوكان، صادقان على شخص واحد، وهو خليفة الله تعالى في أرضه، كما قال أمير المؤمنين - عليه السلام - بعد كلام طويل مشيرا إليهم، وهو قوله «اللهم، بل لا تخلو الأرض من قائم لله بحججه، أما ظاهرا مشهورا أو خافيا مغموما، لئلا تبطل حجج الله تعالى وبياناته». وكم ذا؟ و أين أولئك؟ أولئك هم والله! الأئلون عددا والأعظمون قدرأ، بهم يحفظ الله تعالى حججه وبياناته» إلى آخره؛ آملی، ۱۳۶۸: ۲۲۳؛ همچنین نک: آملی، ۱۳۶۷: ۲۶۴.